Zuzana Jochmannová

[redacted]

OBECNÍ ÚŘAD
Kobylá nad Vidnávkou, okres Jeseník
Počet listů 11
Došlo: 11 -07- 2019
Zpracovatel
Č.j.: OUK-0853/09
Ukl. znak
Přílohy:

Námitky k zápisu jednání zastupitelstva ze dne 26.6.2019

Námitka č.1:

Bod ad 2)

Plnění usnesení z minulého zastupitelstva ZO

- Námitka proti usnesení – slečna Hadwigerová e-mailem podala námitku proti usnesení z minulého jednání zastupitelstva obce a to dle bodu 15, že nebyl nadpoloviční většinou schválen bod o rámcové smlouvě s právním zástupcem obce paní Adámkovou – tento bod byl schválen nadpoloviční většinou členů zastupitelstva obce a to počtem 5 členů. Slečna Hadwigerová k tomu uvedla, že se spletla a svou omluvu již několikrát uvedla písemně v emailu.
  Chybí verdikt zastupitelstva, bod byl vzat NA VĚDOMÍ

Námitka č.2:

Bod Ad4)

Směna pozemku – Obec x pan [redacted] (firma Agroparkl Skorošice) vklad na Katastr nemovitostí nebyl proveden, vrátilo se zpět a to z důvodu, že se musí vypracovat geometrický plán, díl A a díl C nebyly v zastupitelstvu schváleny a nemohly být ničemu přiřazeny

Pro nezúčastněného čtenáře zápisu není proč jsme věc schávlily způsobem který byl odhlasován, nový GP přece vypracován nebude. Navrhuji následující znění:

> Směna pozemku – Obec x pan [redacted] firma Agroparkl Skorošice) vklad na Katastr nemovitostí nebyl proveden, vrátilo se zpět a to z důvodu, že se musí buď vypracovat geometrický plán, díl A a díl C nebyly v zastupitelstvu schváleny a nemohly být ničemu přiřazeny nebo díly „A" a „C" odprodat panu Luxovi, tak aby byla zachována celistvost nového GP. Na prodej byl vypracován posudek ke stanovení ceny.

Námitka č.3:

Bod Ad4)

- **Prodej pozemku u panelových domů**

Příjezdová cesta u panelových domů není je vlastnictví obce, vlastník je [redacted]

Záměr prodeje odkoupení příjezdové cesty k panelovým domům č.p. 163 a 164.

V textu je uvedeno zároveň prodej i odkoupení, navrhuji následující úpravu:

- **Prodej pozemku u panelových domů**

Příjezdová cesta u panelových domů není je vlastnictví obce, vlastník je [redacted]

Záměr ~~prodeje~~ odkoupení příjezdové cesty k panelovým domům č.p. 163 a 164.

Námitka č.4:

Bod Ad5)

- **Obnova obecního majetku**

Rekonstrukce obecních budov, žádost o dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj:

Kulturní dům cena cca 1 000 000 Kč. Výběrové řízení na realizátora akce vyhrál pan Bronislav Grigoriadis. V současné době je budova kulturního domu poskytnuta ZŠ a MŠ Kobylá nad Vidnavkou, která zde má nastěhováno většinu nábytku a vybavení a to z důvodu rekonstrukce budovy školy. Do října musí být vše vystěhováno opět ve škole, protože proběhne akce „setkání občanů důchodového věku" a poté bude budova kulturního domu předána k rekonstrukci.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdrželi se 2 – Rybárik, Rybáriková SCHVÁLENO

- **Oprava společenské místnosti v budově Obecního úřadu (bývalá hospoda)**

Podána žádost o dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj, oprava ve výši cca 1 000 000 Kč, na realizátora bude vypsáno výběrové řízení.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 2 – Rybárik, Rybáriková SCHVÁLENO

V rámci usnesení bylo schváleno pouze jednou, navíc výrok zastupitelstva nezní schváleno ale navědomí, navrhuji následující úpravu

- **Obnova obecního majetku**

Rekonstrukce obecních budov, žádost o dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj:

1. Kulturní dům cena cca 1 000 000 Kč. Výběrové řízení na realizátora akce vyhrál pan Bronislav Grigoriadis. V současné době je budova kulturního domu poskytnuta ZŠ a MŠ Kobylá nad Vidnavkou, která zde má nastěhováno většinu nábytku a vybavení a to z důvodu rekonstrukce budovy školy. Do října musí být vše vystěhováno opět ve škole, protože proběhne akce „setkání občanů důchodového věku" a poté bude budova kulturního domu předána k rekonstrukci.
2. Oprava společenské místnosti na OU - Podána žádost o dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj, oprava ve výši cca 1 000 000 Kč, na realizátora bude vypsáno výběrové řízení.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdrželi se 2 – Rybárik, Rybáriková ~~SCHVÁLENO~~ NA VĚDOMÍ

- ~~**Oprava společenské místnosti v budově Obecního úřadu (bývalá hospoda)**~~

~~Podána žádost o dotaci z Ministerstva pro místní rozvoj, oprava ve výši cca 1 000 000 Kč, na realizátora bude vypsáno výběrové řízení.~~

~~Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 2 – Rybárik, Rybáriková SCHVÁLENO~~

Námitka č.5:

Bod Ad6)

- **Řešení odpadních vod v obci**

Starostka obce předala k tomuto bodu slovo paní Rybárikové.

Rybáriková – nesouhlasí s usnesením, kde zastupitelstvo obce vydalo usnesením souhlas, že v obci se nebude po dobu nejméně příštích 10 let budovat kanalizace. Chce revokování tohoto bodu usnesení

Starostka – pokud se k tomuto revokování bodu přistoupí, bylo by je potřeba mít písemně potvrzené od poskytovatele dotace na vybudování vodovodu ve spodní části obce, že se může kanalizace budovat, aby se nevracela finanční část dotace za vybudování vodovodu.

[redacted] – přečetla zápis jejího muže [redacted], kdy [redacted] si chtěl ověřit, zda je pravda, tvrzení starostky, že kanalizace v naší obci se nesmí několik let budovat, že je nebudování kanalizace jedna z podmínek dotačního titulu dostavby vodovodu spodní části Obce Kobylá nad Vidnavkou. Proto přišel na obec s požadavkem, aby mu byly předloženy veškeré podklady a vyúčtování k dotaci o dostavbě vodovodu. Materiály si prošel, ale žádnou takovou podmínku ze strany poskytovatele dotace nenašel. Bere toto jako mylnou informaci.

Rybárik – bod o nebudování kanalizace se v zastupitelstvu obce kdysi schvaloval, ale dodnes neví, proč se to vlastně schvalovalo. Zda je tento schválený bod oprávněný, měl by být k tomu písemný podklad - podloženo.

Pastyříková – starostka si vzala za úkol zjistit na Ministerstvu zemědělství, zda je opravdu pravda, že kanalizace se nemůže v naší obci budovat po dobu několika let a to z důvodu poskytnutí dotace na výstavbu vodovodu ve spodní části obce.

Herzigová - vše musí být písemně podloženo a ověřeno.

Hadwigerová – když musí být na vše papír, kde je tedy papír, že se v naší obci nesmí kanalizace budovat po dobu 10 let?

Starostka –podává návrh na revokování bodu usnesení zastupitelstva, kde bylo schváleno nebudování kanalizace, a přání paní Rybárikové.

Rybáriková – nemá k tomuto bodu žádné písemné podklady, nežádala o zařazení bodu na revokování bodu z usnesení.

Starostka – tímto stahuje návrh na revokování bodu

Rybáriková – proč starostka nepřinesla smlouvu nebo doklad podle kterého se nesmí žádat o dotaci na vybudování kanalizace? Chtěla by toto vidět.

Starostka – je to dle usnesení zastupitelstva obce, ne dle smlouvy. Materiálů k dotaci o dostavbu vodovodu je opravdu hodně a neví zda je to dle vyhlášených podmínek k dotaci.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdrželi se 1 - Hadwigerová SCHVÁLENO

Z textu vyplývá, že revokaci usnesení na nevybudování kanalizace přednesla Zuzana Jochmannová, skutečnost je taková, že toto schválení požadovala paní Rybáriková, která však netuším z jakého důvodu, vzala svůj požadavek zpět. Navrhuji následující znění, kdy rovněž nesouhlasí výrok zastupitelstva, který by měl znít zastupitelstvo ukládá

- **Řešení odpadních vod v obci**

Starostka obce předala k tomuto bodu slovo paní Rybárikové.

Rybáriková – nesouhlasí s usnesením, kde zastupitelstvo obce vydalo usnesením souhlas, že v obci se nebude po dobu nejméně příštích 10 let budovat kanalizace. Chce revokování tohoto bodu usnesení – podává návrh

Starostka – míní, že pokud by se k tomuto revokování bodu přistoupilo, bylo by dobré ~~je potřeba~~ mít písemně potvrzené od poskytovatele dotace na vybudování vodovodu ve spodní části obce, že se může kanalizace budovat, aby se nevracela finanční část dotace za vybudování vodovodu. Proto podává protinávrh: Zastupitelstvo obce ukládá starostce písemně ověřit potřebnost platného usnesení o nebudování výstavby kanalizace na poskytovateli dotace dobudování vodovodu ve spodní části obce na Ministerstvu zemědělství a Olomouckém kraji.

[redacted] – přečetla zápis jejího muže [redacted] kdy [redacted] si chtěl ověřit, zda je pravda, tvrzení starostky, že kanalizace v naší obci se nesmí několik let budovat, že je nebudování kanalizace jedna z podmínek dotačního titulu dostavby vodovodu spodní části Obce Kobylá nad Vidnavkou. Proto přišel na obec s požadavkem, aby mu byly předloženy veškeré podklady a vyúčtování k dotaci o dostavbě vodovodu. Materiály si prošel, ale žádnou takovou podmínku ze strany poskytovatele dotace nenašel. Bere toto jako mylnou informaci.

Starostka – argumentuje, že [redacted] neprostudoval všechny materiály, které byly připravené

Rybárik – bod o nebudování kanalizace se v zastupitelstvu obce kdysi schvaloval, ale dodnes neví, proč se to vlastně schvalovalo. Zda je tento schválený bod oprávněný, měl by být k tomu písemný podklad - podloženo.

Pastyříková – starostka si vzala za úkol zjistit na Ministerstvu zemědělství, zda je opravdu pravda, že kanalizace se nemůže v naší obci budovat po dobu několika let a to z důvodu poskytnutí dotace na výstavbu vodovodu ve spodní části obce.

Herzigová - vše musí být písemně podloženo a ověřeno.

Hadwigerová – když musí být na vše papír, kde je tedy papír, že se v naší obci nesmí kanalizace budovat po dobu 10 let?

Starostka – zahajuje hlasování o návrhu paní Rybarikové ~~podává návrh~~ na revokování bodu usnesení zastupitelstva, kde bylo schváleno nebudování kanalizace, a přání paní Rybárikové.

Rybáriková – nemá k tomuto bodu žádné písemné podklady, nežádala o zařazení bodu na revokování bodu z usnesení.

Starostka – tímto stahuje návrh na revokování bodu, na základě prohlášení paní Rybárikové

Rybáriková – proč starostka nepřinesla smlouvu nebo doklad podle kterého se nesmí žádat o dotaci na vybudování kanalizace? Chtěla by toto vidět.

Starostka – je to dle usnesení zastupitelstva obce, ne dle smlouvy. Materiálů k dotaci o dostavbu vodovodu je opravdu hodně a neví zda je to dle vyhlášených podmínek k dotaci.

Starostka dává hlasovat o návrhu na usnesení - zastupitelstvo obce ukládá starostce obce písemně ověřit nebudování výstavby kanalizace u poskytovatele dotace na výstavbu vodovodu ve spodní části obce

Hlasování: pro 8, proti 0, zdrželi se 1 - Hadwigerová ~~SCHVÁLENO~~ UKLÁDÁ

Námitka č.6:

Bod Ad6)

[redacted] – předala starostce na papíru sepsané informace a podklady ke kanalizaci, které vytelefonovala u ministerstva.

[redacted] – vysvětluje problém ohledně odpadních vod v následujících letech a ptá se kdy bude tedy aktuální téma řešení odpadních vod v obci? Kam budou vyváženy fekálie, když čistírny odpadních vod nechtějí přijímat další fekálie ale jen v omezeném množství? Zjišťovala si ceny za likvidaci odpadních vod do čističky, pro občany by to znamenalo moc peněz. Kam se budou fekálie paní starostko a místostarostko vyvážet?

Herzigová – na toto téma proběhne v letošním roce v září beseda s odborníkem.

Starostka – před 14 dny bylo zastupitelstvo obce a o všem se na toto téma jednalo.

Pastyříková – [redacted] vy atakujete paní starostku a místostarostku.

Rybárik – Vidnavská čistička je kapacitně plná, již nechtějí přijímat další.

Rybáriková – je pro vybudování kanalizace v obci.

Hadwigerová – jsme poslední obec, která nemá svoji kanalizaci, no tedy předposlední.

Hendrych – rozumí toho dobře, že občané – [redacted] chtějí, aby se začalo jednat v budování kanalizace?

Rybáriková – musí být provedena studie, kolik bude stát vybudování kanalizace, ať se ví cena.

Herzigová – v září bude schůzka s odborníkem, který nám vše ohledně kanalizace podrobně vysvětlí a určitě kalkulaci ceny nastíní.

Pastyříková – počkala by na písemné vyjádření od ministerstva, jestli se v naší obci může kanalizace budovat.

Ponížilová – ověřit co nám zákon ohledně kanalizace ukládá a zjistit kolik vypracování studie na kanalizaci bude stát.

Grigoriadis – je pro budování kanalizace, firma, která této problematice rozumí, nastíní nám vše potřebné.

[redacted] je zákonem nějak uloženo, že je potřeba mít kanalizaci?

Starostka – ne není to zákonem uloženo.

[redacted] všichni chtějí kanalizaci a v podstatě vůbec neřeší kolik to bude stát a poté i samotného občana, toto bude stát nemalé peníze a celá obec bude rozkopana.

Rybárik – a proč si myslíte, že se o tom celou dobu jednáme?

Starostka – kontaktovala pana Trsťana (starosta Městský úřad Žulová). Žulová dostala dotaci ve výši 3 000 000Kč z Olomouckého kraje a 22 000 000Kč úvěr, zbytek financí měli našetřeno. Stavební povolení je stálo 1 500 000Kč a územní rozhodnutí 1 200 000Kč,. Naše obec by si musela vzít úvěr ve výši 37 000 0000Kč. Dle vyjádření paní Vitáskové (Česká spořitelna) by se muselo ročně na tento úvěr splácet 1 000 000Kč, taková vysoká částka není opravdu v našich finančních možnostech. Počet obyvatel rok od roku klesá. Při takových podmínkách a stávajícím rozpočtu nejsme schopni tak vysoký úvěr splácet.

[redacted] – ptala se na Obci ve Velká Kraši, kde byla beseda s odborníkem na téma kanalizace a paní [redacted] sdělila, že šikovný starosta dokáže na kanalizaci sehnat dotaci ve výši 90 %.

Starostka – nikdy se mi nepodařilo sehnat dotace ve výši 90 %.

Rybáriková – na multifunkční hřiště starostka řekla, že na tento projekt je možno sehnat dotace ve výši 100 %.

[redacted] – pokud by se ke kanalizaci připojily i Tomíkovice anebo Skorošice, šlo by vše přes naši obec, náš katastr a mohly by jsme od nich vybírat částky za průtok.

Starostka – pan Trsťan jí řekl že v období 10–15 let neuvažují o vybudování kanalizace v obci Tomíkovice.

[redacted] – že jí osobně připadne, že zastupitelé jsou v podstatě „nuly", když v této věci prozatím nic nezjistily, ale [redacted] má vše zjištěno, obtelefonováno a sepsáno.

18:39 hodin přerušila starostka jednání a dala malou pauzu do 18:50 hodin.

18:48 hodin pokračování jednání zastupitelstva obce.

Hadwigerová – doposud neproběhlo hlasování o bodě o kterém jsme se bavili.

Starostka čte návrh na usnesení - zastupitelstvo obce bere na vědomí informace ohledně řešení odpadních vod v obci.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 ~~SCHVÁLENO~~ BERE NA VĚDOMÍ

Znění částek na úvěr by mělo korespondovat s výrokem spořitelny tedy 25 milionů. Není jasné, co vlastně je tímto bodem schvalované. Nesouhlasí výrok zastupitelstva, bylo schváleno bere na vědomí. Navrhuji následující úpravy

[redacted] předala starostce na papíru sepsané informace a podklady ke kanalizaci, které vytelefonovala u ministerstva.

[redacted] – vysvětluje problém ohledně odpadních vod v následujících letech a ptá se kdy bude tedy aktuální téma řešení odpadních vod v obci? Kam budou vyváženy fekálie, když čistírny odpadních vod nechtějí přijímat další fekálie ale jen v omezeném množství? Zjišťovala si ceny za likvidaci odpadních vod do čističky, pro občany by to znamenalo moc peněz. Kam se budou fekálie paní starostko a místostarostko vyvážet?

Herzigová – na toto téma proběhne v letošním roce v září beseda s odborníkem.

Starostka – před 14 dny bylo zastupitelstvo obce a o všem se na toto téma jednalo.

Pastyříková - [redacted] vy atakujete paní starostku a místostarostku.

Rybárik – Vidnavská čistička je kapacitně plná, již nechtějí přijímat další.

Rybáriková – je pro vybudování kanalizace v obci.

Hadwigerová – jsme poslední obec, která nemá svoji kanalizaci, no tedy předposlední.

Hendrych – rozumí toho dobře, že občané – [redacted] chtějí, aby se začalo jednat v budování kanalizace?

Rybáriková – musí být provedena studie, kolik bude stát vybudování kanalizace, ať se ví cena.

Herzigová – v září bude schůzka s odborníkem, který nám vše ohledně kanalizace podrobně vysvětlí a určitě kalkulaci ceny nastíní.

Pastyříková – počkala by na písemné vyjádření od ministerstva, jestli se v naší obci může kanalizace budovat.

Ponížilová – ověřit co nám zákon ohledně kanalizace ukládá a zjistit kolik vypracování studie na kanalizaci bude stát.

Grigoriadis – je pro budování kanalizace, firma, která této problematice rozumí, nastíní nám vše potřebné.

[redacted] - je zákonem nějak uloženo, že je potřeba mít kanalizaci?

Starostka – ne není to zákonem uloženo.

[redacted] – všichni chtějí kanalizaci a v podstatě vůbec neřeší kolik to bude stát a poté i samotného občana, toto bude stát nemalé peníze a celá obec bude rozkopana.

Rybárik – a proč si myslíte, že se o tom celou dobu jednáme?

Starostka – kontaktovala pana Trsťana (starosta Městský úřad Žulová). Žulová dostala dotaci ve výši 3 000 000Kč z Olomouckého kraje a 22 000 000Kč úvěr, zbytek financí měli našetřeno. Stavební povolení je stálo 1 500 000Kč a územní rozhodnutí 1 200 000Kč, projektová dokumentace tedy cca 3 000 000Kč. Naše obec by si musela vzít úvěr ve výši ~~37~~25 000 0000Kč. Dle vyjádření paní Vitáskové (Česká spořitelna) by se muselo ročně na tento úvěr splácet 1 000 000Kč, taková vysoká částka není opravdu v našich finančních možnostech. Počet obyvatel rok od roku klesá. Při takových podmínkách a stávajícím rozpočtu nejsme schopni tak vysoký úvěr splácet.

[redacted] – ptala se na Obci ve Velká Kraši, kde byla beseda s odborníkem na téma kanalizace a paní [redacted] sdělila, že šikovný starosta dokáže na kanalizaci sehnat dotaci ve výši 90 %.

Starostka – nikdy se mi nepodařilo sehnat dotace ve výši 90 %.

Rybáriková – na multifunkční hřiště starostka řekla, že na tento projekt je možno sehnat dotace ve výši 100 %.

[redacted] – pokud by se ke kanalizaci připojily i Tomíkovice anebo Skorošice, šlo by vše přes naši obec, náš katastr a mohly by jsme od nich vybírat částky za průtok.

Starostka – pan Trsťan jí řekl že v období 10–15 let neuvažují o vybudování kanalizace v obci Tomíkovice.

[redacted] – že jí osobně připadne, že zastupitelé jsou v podstatě „nuly", když v této věci prozatím nic nezjistily, ale [redacted] má vše zjištěno, obtelefonováno a sepsáno.

18:39 hodin přerušila starostka jednání a dala malou pauzu do 18:50 hodin.

18:48 hodin pokračování jednání zastupitelstva obce.

Hadwigerová – doposud neproběhlo hlasování o bodě o kterém jsme se bavili.

Starostka čte návrh na usnesení - zastupitelstvo obce bere na vědomí informace ohledně řešení odpadních vod v obci.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 ~~SCHVÁLENO~~ BERE NA VĚDOMÍ

Námitka č. 7:

Bod Ad 8)

Nesedí znění zastupitelstva – tento bod byl schválen.

Námitka č. 8:

Bod Ad 9)

Žádám o doplnění, že materiály byly rovněž zveřejněny na stránkách obce.

Námitka č. 9:

Bod Ad 10)

Žádám o doplnění, že materiály byly rovněž zveřejněny na stránkách obce,

Námitka č.10:

Bod Ad 11)

Diskuse, usnesení, závěr

- **Oprava cesty u paní** [redacted] tato ulička vede k lávce „U Petra"

[redacted] – cesta se celá svažuje směrem dolů, když jsou přívalové deště, všechna voda jim teče přes zahradu a vždy jsou vytopeni. Dříve to byla nejspíše jen ulička pro pěší, ale již delší dobu tam jezdí osobní auta i větší s motorkami.

Zastupitelstvo obce ukládá stavební komisi zkontrolovat stav cesty u lávky „ U Petra"

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 SCHVÁLENO

- **Oprava vodárny**

Nikdo se nepřihlásil do výběrového řízení na opravu vodárny, z tohoto důvodu byl osloven pan [redacted] zda by tuto opravu na vodárně provedl na dohodu o provedení práce a to částka za hodinu 200 Kč. Materiál na opravu vodárny bude panu [redacted] dodán.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 SCHVÁLENO

- **Člen kulturní komise**

Nový člen kulturní komise paní [redacted]

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 SCHVÁLENO

- **Žádost terénní pracovník**

I v roce 2020 by bylo vhodné a potřebné podat dotaci na terénního pracovníka. Sice se hodně Romů odstěhovalo z obce a je jich rok od roku méně, ale pořád je tento terénní pracovník využíván. V roce 2020 by se požádalo dotaci ve výši 25 % podílu na mzdu.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 SCHVÁLENO

- **Oprava hasičské zbrojnice**

Zahájili by se přípravné práce k podání žádosti o dotaci na opravu hasičské zbrojnice, zpracování rozpočtu na akci a další potřebné podklady.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 SCHVÁLENO

- **Památky v obci**

Kalkulace na opravu památek v obci jsou již 6 let staré, takže cena na opravu letos by byla daleko vyšší. V rámci podání dotace od Olomouckého kraje by byla spoluúčast ve výši 50 %, z Ministerstva pro místní rozvoj až 70 %.

[redacted] – opravené památky by byly pěkné.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace ohledně památek v obci

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 SCHVÁLENO

Žádám o doplnění zápisu o navrhované změny a narovnání znění usnesení.

Různé, Diskuse, usnesení, závěr

- **Oprava cesty u paní** [redacted] - tato ulička vede k lávce „U Petra"

[redacted] cesta se celá svažuje směrem dolů, když jsou přívalové deště, všechna voda jim teče přes zahradu a vždy jsou vytopeni. Dříve to byla nejspíše jen ulička pro pěší, ale již delší dobu tam jezdí osobní auta i větší s motorkami.

Zastupitelstvo obce ukládá stavební komisi zkontrolovat stav cesty u lávky „ U Petra"

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 ~~SCHVÁLENO~~ UKLÁDÁ

- **Oprava vodárny**

Nikdo se nepřihlásil do výběrového řízení na opravu vodárny, z tohoto důvodu byl osloven pan [redacted] zda by tuto opravu na vodárně provedl na dohodu o provedení práce a to částka za hodinu 200 Kč. Materiál na opravu vodárny bude [redacted] dodán.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 SCHVÁLENO

- **Člen kulturní komise**

Nový člen kulturní komise paní [redacted]

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 SCHVÁLENO

- **Žádost terénní pracovník**

I v roce 2020 by bylo vhodné a potřebné podat dotaci na terénního pracovníka. Sice se hodně Romů odstěhovalo z obce a je jich rok od roku méně, ale pořád je tento terénní pracovník využíván. V roce 2020 by se požádalo dotaci ve výši 25 % podílu na mzdu.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 SCHVÁLENO

- **Oprava hasičské zbrojnice**

Starostka navrhuje aby se zahájili by se přípravné práce k podání žádosti o dotaci na opravu hasičské zbrojnice, zpracování rozpočtu na akci a další potřebné podklady.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 SCHVÁLENO

- **Památky v obci**

Kalkulace na opravu památek v obci jsou již 6 let staré, takže cena na opravu letos by byla daleko vyšší. V rámci podání dotace od Olomouckého kraje by byla spoluúčast ve výši 50 %, z Ministerstva pro místní rozvoj až 70 %. Materiál byl zaslán na nákladě požadavků z minulého zastupitelstva.

– opravené památky by byly pěkné.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace ohledně památek v obci

Hlasování: pro 9, proti 0, zdrželi se 0 ~~SCHVÁLENO~~ NA VĚDOMÍ