



MVCRX04LQE73
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-109209-2/ODK-2019

Praha 16. srpna 2019
Příloha č. 1 (stanovisko)

Obec Kobylá nad Vidnavkou
Kobylá nad Vidnavkou 53
PSC 190 65

Vážená paní
Kristýna Kaliničová

datovou schránkou, ID DS: 5qhbvrr

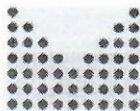
OBECNÍ ÚŘAD Kobylá nad Vidnavkou, okres Jeseník		Počet listů 2
Došlo: 26 -08- 2019	Zpracovatel JOLH	
Č.j.: OUK/1007/2019	Ukl. znak 052.1	
Přílohy: 1	DAT	

Odpověď na dotaz – nahlížení zastupitele do mzdových podkladů
K č. j. OUK-0946/2019

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel dne 7. srpna 2019 Vaši žádost o metodickou radu, ze které vyplývá, že zastupitel Vaší obce nahlíží do mzdových podkladů a pro vlastní potřebu si tyto podklady kopíruje. Ptáte se, zda je v souladu s právní úpravou sepsat zápis, do jakých materiálů zastupitel nahlížel a které dokumenty si odnesl. Vzhledem k obecnému nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) máte obavu, že poskytnuté informace nebyly předány třetí osobě a vina za porušení ochrany osobních dat nepadla neprávem na obecní úřad.

V obecné rovině předně uvádíme, že podle § 82 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), má zastupitel obce při výkonu své funkce právo na informace o věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce. Účelem tohoto práva zastupitele je řádný výkon mandátu zastupitele obce. Toto právo zastupitele proto nemůže být omezeno např. s ohledem na ochranu osobních údajů nebo jiné důvody stanovené zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Jde ve své podstatě pouze o interní přenos informací v rámci obce.

Obec by proto měla podle povahy, ale zejména podle obsahu informací zvážit, zda zastupitel požaduje informace, které souvisí s výkonem jeho funkce zastupitele. Součástí výkonu funkce zastupitele obce je rozhodování o záležitostech v pravomoci



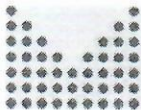
zastupitelstva, vyjadřování vlastních názorů, uplatňování návrhů a hlasování na zasedání zastupitelstva ve věcech v samostatné působnosti obce.

V zásadě má proto zastupitel právo na všechny informace, které vypovídají o samostatné působnosti obce, přičemž nezáleží, zda o dané záležitosti rozhoduje zastupitelstvo nebo rada obce ve vyhrazené pravomoci (v podrobnostech srov. příložené stanovisko Ministerstva vnitra č. 1/2016 – „Právo člena zastupitelstva obce na informace“).

Pokud se obec setkává s požadavky zastupitelů na nahlížení do mzdových podkladů, nelze žádost zastupitele odmítnout automaticky s odkazem na ochranu osobních údajů, které se v těchto podkladech vyskytují. Na druhou stranu lze však předpokládat, že součástí mzdových podkladů může být celá řada různých osobních údajů a informací, které se týkají výlučně osoby zaměstnance obce, např. kontaktní údaje (telefon, email), číslo bankovního účtu, informace o čerpání dovolené, nemoci, atp. Takové osobní údaje dle našeho názoru překračují rámec informací, na které má zastupitel nárok dle § 82 písm. c) zákona o obcích, neboť nemohou nijak sloužit k výkonu mandátu zastupitele, ale týkají se naopak výhradně soukromí fyzických osob. Z tohoto důvodu je nutné tyto detailní (s výkonem mandátu nijak nesouvisející) osobní údaje, pokud se v požadovaných dokumentech vyskytují, „začernit“. V této souvislosti upozorňujeme, že pokud žádost o informace byla zastupitelem podána písemně, je v případě „začernění“ osobních údajů nutné současně vydat správní rozhodnutí o (částečném) odmítnutí žádosti podle ust. § 15 odst. 1 InfZ. Procesní ustanovení tohoto zákona se totiž použít (na rozdíl od hmotněprávních důvodů pro odmítnutí informace) i na vyřizování žádosti zastupitele o informace podle § 82 písm. c) zákona o obcích.

Zastupitel má nepochybně právo i na poskytnutí kopií dokumentů obsahujících informace, na které má nárok podle § 82 písm. c) zákona o obcích, ať už na náklady obce nebo formou pořízení si vlastních fotokopíí v průběhu nahlížení. K možnosti obce požadovat po zastupiteli úhradu nákladů spojenou s poskytnutím informace odkazujeme na naše stanovisko č. 1/2016, str. 8 a 9, které Vám zasíláme v příloze.

Pokud by došlo k neoprávněnému úniku osobních údajů, bude v případě případného dozoru Úřadem pro ochranu osobních údajů přezkoumáváno, zda obec dostala svým povinností k zabezpečení osobních údajů, jak ji ukládá článek 32 nařízení, a zda pro zpřístupnění informací existoval zákonný důvod (čl. 6 nařízení). Zákonný důvod zpracování osobních údajů je v tomto případě možné dovozovat z čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení, tj. zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti správce. Pokud zpřístupněním osobních údajů obec plnila svou zákonnou povinnost, obci jako správci nemůže hrozit automatický postih, pokud by došlo ke zneužití poskytnutých osobních údajů (takový důsledek by byl pro obec zjevně nespravedlivý a nezákonný).



Obecné nařízení o ochraně osobních údajů dále vyžaduje, aby správce osobních údajů přijal vhodná technicko-organizační opatření k zabezpečení osobních údajů (srov. čl. 32 nařízení). Za vhodné opatření je možné v tomto případě považovat např. formální poučení členů zastupitelstva obce, že jimi vyžadované dokumenty obsahují osobní údaje, a je proto potřeba je chránit před únikem, ztrátou, neoprávněným zpřístupněním, atp. Pokud by porušení povinnosti obcí ve vztahu k zabezpečení osobních údajů nebylo Úřadem prokázáno, obec by nebyla za vznik újmy automaticky odpovědná, neboť ke vzniku odpovědnosti by nebyla splněna hned první podmínka (protiprávní jednání). Sama skutečnost, že obec je v postavení původce dokumentu a správce osobních údajů ještě ke vzniku odpovědnosti obce zcela jistě nevede.

K Vašemu dotazu, zda je v souladu s právní úpravou sepsat zápis, do jakých materiálů zastupitel nahlížel a které dokumenty si odnesl, uvádíme, že ano. Ačkoliv zákon o obcích ani InfZ takovou povinnost obcím výslovně neukládá, sepsání zápisu o nahlížení do dokumentů obce na obecním úřadě (ať už půjde o nahlížení ze strany zastupitele, nebo „běžného občana“) je z hlediska dobré správy doporučeníhodné. Takový zápis může sloužit jako „důkaz“, že poskytnutím osobních údajů obec plnila svou zákonnou povinnost.

Závěrem podotýkáme, že výše uvedené stanovisko není právně závazné. Závazný výklad právních předpisů jsou oprávněny v konkrétním případě podávat pouze věcně a místně příslušné soudy.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Andrea Bartošová
tel. č.: 974 816 632
e-mail: odbordk@mvcr.cz