

Slovo starostky...

Co říci závěrem,

*Chtěla bych vyjádřit jedno **VELKÉ PODĚKOVÁNÍ**.*

Poděkování patří občanům, kteří se zapojují do péče o vzhled obce.

Mnozí z Vás jsou ochotni posekat trávu i za hranou svého pozemku.

Jiní zdarma udržují obecní záhony nebo okolí kapliček.

Ta spousta práce pak pomáhá k tomu, aby naše obec byla udržovaná a krásná.

V letošním roce, nastává to, co bude v následujících letech pokračovat. Peněž v rozpočtu začne ubývat z důvodu nižšího přerozdělování daní (takové jsou predikce). Bude ubývat dotací, což pocítujeme již nyní. V minulosti obec běžně zaměstnávala na pozici veřejně prospěšných prací v průměru 12 osob, které prováděli potřebné práce spojené s údržbou (sekání, zametání chodníků). V letošním roce k dnešnímu dni máme takovéto osoby dvě.

Zastupitelstvo v návaznosti na tuto situaci rozhodlo o přijetí dalšího pracovníka na dlouhodobý pracovní poměr. Pokud to shrnu, momentálně se o údržbu obce starají 4 osoby.

Velmi si vážím zapojení VŠECH OBČANŮ.

Kobylský Občasník

Udělené číslo MK ČR E 21734

Místo vydání: Kobylá nad Vidnavkou

Vydavatel: Obec Kobylá nad Vidnavkou

Kobylá nad Vidnavkou č.p.53, 790 65

IČ: 70599971

Zuzana Jochmannová



KOBYLSKÝ OBČASNÍK

2021/2



Vyjádření zastupitelů...

Fit stezka - proč jde ve Skorošicích vybudovat rozumně a u nás ne?

Doslechla jsem se, že ve Skorošicích vybudovali svou vlastní Fit stezku, proto jsem na ni šla podívat, když je její vybudování v naší obci zrovna takové téma. A byla jsem překvapena: způsob, jakým byla stezka vybudována ve Skorošicích dává smysl.

Začátek stezky (s plánem celé stezky) je u fotbalového hřiště, stezka pokračuje, v před pár lety vybudovaném, sadě za fotbalovým hřištěm, který slouží k rekreaci obyvatel obce. Je tam umístěno několik laviček s odpadkovými koši a je tam pěkný výhled do okolní krajiny. Další prvky na cvičení se nachází kolem cesty spojující cestu do Petrovic s "Eurocestou" za místním kostelem sv. Martina, která vede k osadě Sedm Lánů. Kolem samotné "Eurocesty" se nachází poslední pomůcky na cvičení.

Co se mi tedy na tomto způsobu realizace tak líbí (a v čem se liší od naší plánované realizace)?

1. Stezka se nachází kolem již vybudovaných cest, proto nebylo nutné budovat žádné stezky ze štěrku, jak se chystáme u nás.
2. Nemuseli budovat mostek přes vodoteč, protože stezka není na izolovaném nepřístupném "ostrově".
3. Stezka vede kolem cesty, která je hojně využívána sportovci ať už na běh, jízdu na kole nebo na bruslích. Lidé tam často chodí na procházky. Všichni se o této stezce snadno dozvědí. Naše stezka má být v blízkosti cesty, která je slepá (vede jen k železničnímu mostu a splavu). Využívá ji jen hrstka lidí. Budeme proto k naší stezce budovat nějaké značení, aby ji vůbec lidé našli? Bude toto spojeno s dalšími náklady?
4. Cvičící prvky jsou umístěny na pozemcích, které by byly obcí udržovány i před realizací Fit stezky, zatímco u nás tím vznikne nové místo, které bude potřebovat údržbu obcí.

A teď ještě pár zajímavých informací ohledně Fit stezky z posledního zasedání zastupitelstva obce: I když to tak celou dobu paní starostka



propagovala, nebude Fit stezka pro obecní kasu úplně zadarmo. Protože nemáme na realizaci dostatek prostředků v obecní pokladně, vezme si obec, do doby než jí budou náklady na vybudování stezky proplaceny z dotačního programu, půjčku. A jak to u půjček bývá, člověk více vrátí než si půjčil. I když se tato půjčka na tomto zastupitelstvu schvalovala, paní starostka nebyla panu Hendrychovi schopna odpovědět, kolik obec přesně přeplatí. Brát si půjčku na něco, co není životně důležité pro chod obce, abychom měli na chod obce...? Zajímavý způsob hospodaření.

Druhou věcí je, že náš pan zastupitel Bronislav Grigoriadis odstoupil od realizace přemostění vodoteče. Paní starostka to odůvodnila tím, že v podmínkách dotace je stanoveno, že akci nesmí realizovat zastupitel obce (jestli jsem tomu tedy dobře porozuměla). Bylo vypsáno nové výběrové řízení. Původní cena: 319.078,31 Kč. Nově vysoutěžená cena: 208.962,60 Kč.

Hadwigerová Michaela

Finance obce 2020

Stav financí na obci:

Účet č. 1 : 629 623,-

Účet č. 2 : 172 426,-

Účet č. 3 : 387 732,-

Součet : 1 189 781,-

Úvěr č.1 : 1 500 000,-

Úvěr č.2 : 1 054 505,-

Úvěr č.3 : 752 210,-

Součet : 3 306 715,-

Celkem je obec k 1.1.2021 při ročním rozpočtu kolem šesti milionů zadlužena na 2 116 934.-Kč.

Dodatky ke smlouvám

V loňském roce zastupitelstvo odouhlasilo několik stavebních akcí. Ke každé akci zastupitelé odsouhlasili smlouvu o dílo za určitou cenu. Paní starostka si po té tvoří dodatky ke smlouvě, které ale už zastupitelstvem neprochází, tím pádem si o ceně o kterou dílo navýší rozhoduje sama. Dala jsem tento problém jako bod programu k řešení, kde paní starostka se ohradila, že o tom rozhoduje se stavebním dozorem. Upozorňuji, že stavební dozor není zastupitelem obce a tudíž nerozhoduje o financování obce. Můj návrh na usnesení, že starostka nebude dělat dodatky ke smlouvám sama podpořil pouze Petr Rybářík, Jan Hendrych a Michaela Hadwigerová. Ostatní zastupitelé a místostarostka považují tyto postupy za normální.

V jiných obcích tyto praktiky samozřejmě nefungují.

Zde jsou dodatky, které paní starostka vytvořila v loňském roce a většinu bez vědomí zastupitelů:

ZŠaMŠ Kobylá – zhotovitel firma KSC Stavby

-dodatek č.2- navýšení ceny díla o 252 186,-Kč – odsouhlaseno zastupitelstvem

-dodatek č.3- navýšení ceny díla o 391 085,-Kč – neodsouhlaseno

-dodatek č.4- snížení ceny díla o -158 042,-Kč – neodsouhlaseno

-dodatek č.5- navýšení ceny díla o 570 664.-Kč – neodsouhlaseno

Cena díla dle smlouvy byla 6 115 484.-Kč a cena se celkem vyšplhala na 7 171 380.- Kč.

Dále byla udělána paní starostkou objednávka na dokončení truhlářských prací u Firmy Uhlíř Martin- truhlářství ve výši 228 600.-Kč – neodsouhlaseno a práce na opravě u Firmy Bronislava Grigoriadis ve výši 248 665.-Kč- neodsouhlaseno.

Oprava Kulturního domu – zhotovitel Bronislav Grigoriadis

-dodatek č.2 - navýšení ceny díla o 525 903.-Kč – odsouhlaseno

-dodatek č.3 – navýšení ceny díla o 179 732.-Kč – neodsouhlaseno

-dodatek č.4 – navýšení ceny díla o 30 863.-Kč – neodsouhlaseno

-dodatek č.5 – navýšení ceny díla o 68 743.-Kč – neodsouhlaseno

Cena díla dle smlouvy 1 239 611.-Kč a celková cena po dodatcích je 1 976 110.-Kč.

Oprava společenské místnosti – zhotovitel Jiří Grigoriadis

-dodatek č.1 – navýšení ceny díla o 399 570.-Kč – odsouhlaseno

-dodatek č.2 – navýšení ceny díla o 24 768.-Kč – neodsouhlaseno

-dodatek č.3 – navýšení ceny díla o 67 565.-Kč – neodsouhlaseno

Cena díla dle smlouvy 1 198 263 .-Kč a cena konečného díla byla 1 690 167.-Kč.

Oprava střechy ZŠ a MŠ- zhotovitel Stavby Vape

-dodatek č.1 -navýšení ceny díla o 37 379.- Kč – neodsouhlaseno

Cena díla dle smlouvy 1 066 785.- Kč a konečná cena 1 104 164.- Kč.

Výstavba bytu v č.p.53 – zhotovitel Bronislav Grigoriadis

-dodatek č.1 – navýšení ceny díla o 111 515.- Kč – neodsouhlaseno

Cena dle smlouvy 523 680.- Kč a celková cena za výstavbu bytu 635 195.- Kč.

Většinu informací zde udaných mám z veřejného webu obce a bohužel jako zastupitel nemám k většině navýšování cen žádné informace. Samozřejmě

když paní starostka nemá potřebu si dané změny odsouhlasit, proč by nás informovala o důvodech. Zastupitelé ji tyto finanční změny, dle mého názoru aniž by věděli, odsouhlasí v rozpočtovém opatření, při kterém paní starostka zastupitelům nic nevysvětlí a jen odkáže na paní účetní. O změnách v rozpočtovém opatření rozhoduje paní starostka, tak by se nám měla na zastupitelstvu k těmto opatřením vyjádřit ona. Toto je důvod proč dlouhodobě pro rozpočtové opatření nehlasuji.

Dohody o provedení práce

Za loňský rok bylo na dohodách z obecní kasy vyplaceno celkem 329 113.- Kč. Je to částka plně v kompetenci paní starostky.

Minulé zastupitelstvo odsouhlasilo, že paní starostka bude vyplacení dohod zasílat pravidelně každý měsíc. Tato věc se neplnila, tak jsem oslovila ministerstvo vnitra a to chtělo vyjádření paní starostky. Paní starostka zaslala nám i na ministerstvo odpověď, kde opravdu byly vypsány všechny dohody (částka, odvedená práce a jméno), s tím že v této podobě to dostáváme. Zde máte zkopírovanou informaci o dohodách za prosinec 2020: „Dobrý den,

v měsíci 12 /2020 obec uzavřela tyto dohody o provedení práce:

3x – práce spojené s pořádáním kulturních akcí pro nově schválené členky kulturní komise“

Přítom na dohodách bylo za měsíc prosinec vyplaceno 45 619.-Kč. Tak já musím písemně požádat o úplné informace, bude mi odpovězeno do měsíce, pak můžu opět písemně požádat o vysvětlení některých prací.....

Tuhle praxi považuji za výsměch pracujícím zastupitelům a za výsměch voličům, kteří jim dali své hlasy.

Faktury za právnické služby

rok 2016	10.000.- Kč
2017	51 800,-Kč (49 300,-Kč se týká vodovodu)
2018	2 075.-Kč
2019	25 480.-Kč
2020	61 280.-Kč

Na zastupitelstvu jsem řešila, že advokátka, která zastupuje obec a zároveň zastupuje paní starostku i jako soukromou osobu, je podle mne střet zájmů. Většina zastupitelů s tím neměla bohužel problém.

Faktury za právní služby jsem dala jako bod programu na veřejné zastupitelstvo s tím, že některým položkám nerozumím a budu je chtít po paní starostce vysvětlit. Skončilo to dopisováním s paní advokátkou, která tvrdí, že to na veřejném zastupitelstvu řešit nelze. Já zase tvrdím, že na informaci jakou částku vyplatila obec, jaká práce za to byla odvedena a proč je potřeba na danou věc služeb advokáta, mám nárok nejen já jako zastupitel, ale i každý občan.

Při moji návštěvě na obci paní starostka se mnou komunikovat nebude. Hned na začátku volebního období mě vyhodila, že mi žádné informace poskytovat nebude. Pracovní zastupitelstvo kde by mě mohla některé informace poskytnout bylo pouze jednou. Na veřejném zastupitelstvu zrušila diskuzi mimo program a tak jsem si faktury dala na bod programu a zase nic. Můžu si dát opět písemnou žádost na jednotlivé položky pro mě nesrozumitelné a čekat měsíc na odpověď. Tak funguje spolupráce a přístup k informacím v obci Kobylá. Paní starostka se chová ne jako člověk ve veřejné funkci, ale jako majitel soukromé firmy. Musím zdůraznit, že takhle se může chovat jenom díky zastupitelům, kteří ji v takovém chování podporují.

Za články v posledním občasníku jsem si vykoledovala vyhrůžku.

„pokud se písemně neomluví, bude se paní starostka veřejné omluvy domáhat v občanskoprávním řízení „

Netušila jsem za sdělení mého názoru a pravdivých informací občanům se člověk musí omlouvat.

Po dvouletém snažení o cokoli na zastupitelstvu jsem uznala že je to opravdu zbytečné.

Chci Vás tedy informovat o našich snahách někam obec posunout a o našem nesouhlasu s některými věcmi touto cestou.

Rybáriková Miroslava

Vážení spoluobčané,

možná se podivujete nad tím, proč vydávám znovu článek Finanace obce 2020. Při prvním otisknutí se paní starostce údajně „nedopatřením“ podařilo článek zkrátit. Žádala jsem paní starostku o okamžité sjednání nápravy, jinak že to budu považovat za úmysl. Náprava sjednána nebyla. Proto dávám k otištění článek ještě jednou. Kdyby se náhodou opět „nedopatřením“ článek nepodařilo vytisknout celý, chci Vám jenom zdělit, že hodnota dodatků, které nebyly na zastupitelstvu projednávány a odsouhlaseny za rok 2020 jsou přibližně ve výši 1 800 000.-Kč.

Je smutné jak pokračuje chování paní starostky. Z původního vyloučení nás opozičních zastupitelů ze spolupráce, ze znemožňování a průtahů při získávání informací o chodu obce, na které máme nejen jako zastupitelé, ale i jako občané obce nárok, tak jsme postupně přešli na vyhrožování a nyní i na soudní žalobu. Takže já za to, že jsem si dovolila Vás informovat o situaci na obci ohledně nejednotnosti zastupitelstva a podala jsem občanům pravdivé informace o dění na obci, jsem si musela najmout právního zástupce, protože se nehodlám nechat zastrašovat výhrůzkami ze strany paní starostky. Máme přece demokracii a svobodu slova. Paní místostarostka a ostatní koaliční zastupitelé si asi myslí, že toto jednání paní starostky je v pořádku a tak ji stále podporují. Starosta obce by měl snést případný nesouhlas nebo kritiku. To prostě patří k vykonávání veřejné funkce.

V měsíci červnu by mělo proběhnout zastupitelstvo, na kterém by měl být odsouhlasen dotazník ohledně řešení odpadních vod v naší obci. Doufám, že zastupitelé odsouhlasí dotazník, který občanům nebude nic „podsouvat“.

Zatím řešení situace odpadních vod probíhá takto:

1. Zastupitelé odsouhlasili vytvoření dotazníku pro občany, který jim pomůže se nasměrovat v rozhodování.
2. Paní starostka následně v Kobylském občasníku chce informovat o tom, že zastupitelé rozhodli o změně v PRVKOKU na domovní čističky (to je první krok k tomu, aby se mohlo žádat o dotaci na domovní čističky a tím by se zrušil plán na kanalizaci, který v PRVKOKU je nyní zapsán).

3. Já paní starostku upozorňuji, že chce podat občanům nepravdivou informaci.

4. Paní starostka upravuje svoje prohlášení a „podsouvá“ občanům v Kobylském občasníku informaci, že zastupitelé zvažují odsouhlasit změnu v PRVKOKU na domovní čističky.

5. Koaliční zastupitelé nic nenamítají, tak to asi bude pravda. Nerozumím proč tedy odsouhlasili vytvoření dotazníku pro občany.

6. Paní starostka „podsouvá“ na zasedání zastupitelstva změnu v PRVKOKU na domovní čističky jako bod programu.

7. O konečné verzi dotazníku by zastupitelé měli rozhodnout na zmíněném asi červnovém zasedání zastupitelstva. Opravdu jsem zvědavá na konečný výsledek, který zastupitelé odsouhlasí.

Vážení spoluobčané zvu Vás na zasedání zastupitelstva, zajímejte se o dění ve Vaší obci.

Děkuji.

Rybáriková Miroslava

Několikrát vyslovená omluva

Za vzniklé nedopatření při vydání článku paní Miroslavy Rybárikové jsem se několikrát omluvila, písemně ještě v týdnu, kdy minulý občasník vyšel a na dvou posledních veřejných zastupitelstvech omluva rovněž zazněla. Není pravdou, že opravený článek měl být vytištěn do jednoho měsíce, tato skutečnost byla ověřena na Ministerstvu kultury. Celý článek je z důvodu pochybení při tisku vydán ještě jednou celý, část, která nebyla omylem zveřejněna je vyznačena červeně, podbarveno šedě. Nedopatření vzniklo z důvodu, že článek byl zaslán v needitovatelné podobě.

(ZJ)

Oceňování pozemků-Bonitárně půdně ekologická jednotka a oceňování přírodních zdrojů

Tento článek je reakcí na 19. zastupitelstvo, kdy se řešila cena pozemků. Tento článek by měl poskytnout potřebné informace v rámci prevence a rozšíření znalostí v této problematice.

...P. Rybáriková vznesla dotaz, za kolik se u nás pohybuje cena za m², na což odpověděla starostka, že cena je vždy stanovena odborným odhadem. P. Rybáriková řekla, že odhad je jedna věc, ale o ceně pozemků rozhoduje zastupitelstvo, dále p. Rybáriková řekla, že to chápe, když se narovnávají pozemky, ale ne když se prodávají celé. Paní starostka odpověděla, že musíme postupovat se zákonem, a právě proto všechny pozemky prochází odhadem odhadce, který má v této problematice zkoušky. Slečna Hadwigerová odpověděla, že cena odhadu je cena minimální, za kterou může být daný pozemek prodán (tedy cena pod kterou obec nemůže jít, protože by jednala v rozporu se zákonem). P. Rybáriková si myslí, že prodávat pozemek za 3 Kč není cena adekvátní a měli by zastupitelé o cenách diskutovat. Paní starostka upřesňuje, že znalec při oceňování bere v potaz všechny dostupné informace (k čemu slouží pozemek, zda je v záplavové zóně.). Starostka zdůrazňuje, že nemůže říct sama cenu, jen kvůli tomu, že se jí člověk nelíbí, a právě proto je zde odborný odhad....

.... Dalším bodem je žádost o pozemek pana XY, odhad je ve výši 42 950 korun, takže celkem i s náklady 51 450 korun. Pan Rybárik sdělil, že mu to přijde nefér, že jeden člověk to má za 8 korun a druhý za 120, přijde mu to, že kdo se usměje, tak to má levněji. Pan Grigoriadis odpovídá, že je to vše podle tabulek. Dle paní Rybárikové zdravý selský rozum tomuhle nerozumí, že je zde rozdíl 112 korun. Paní Pastyříková se opět zeptala, zda můžeme jít pod cenu 120 korun, což odpověděla starostka obce, že nemůžeme. Pan XY neoprávněně (nevědomky) užíval část obecního pozemku. Paní H. podotkla, že když jsou takové ceny, proč se neudělá odhad i u jiného odhadce. Paní starostka odpověděla, že může, ale odhady se lišit nebudou. Dle paní H. starostka nemůže vědět, že je to dobře...

Návrh na usnesení zní: **Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku dle GP 385-4/2021 č.p. 1647/18 v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou**

Hlasování: Pro 5, proti 0, zdrželi se 3 (Hadwigerová, Rybáriková, Rybárik)
Schváleno

Přáním p. Rybárikové a p. Rybárika bylo uvést v zápisu, že její nesouhlas není s odprodejem ale s cenou, na což odpověděla p. starostka, že hlasovali proti prodeji, né proti ceně.

Touto problematikou se zabývá obor **OCEŇOVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ**. Člověk využívá prvky přírody pro své potřeby a přetváří je, z hlediska ekonomiky nás tedy zajímá cena tohoto zdroje. (takto se oceňují například lesy). Účelem ocenění je např prodej nebo koupě. Standartně jsou potřebné dvě ceny:

1. obvyklá cena sjednocená
2. Úřední cena – postup podle cenového předpisu – zde je potřebné mít znalecký posudek.

Úřední cena lesních pozemků: Ocenění lesních pozemků se provádí dle § 30 Vyhlášky č. 3/2008 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 151 /1997 Sb. ve znění vyhlášky č.456/2008 Sb. a vyhlášky č.460/2009 Sb. Ceny v Kč/m² pro jednotlivé soubory lesních typů se přebírají z přílohy č. 24 a 25.

Pokud by tedy někdo nevěřil odhadu odhadce, tak si můžeme doma zkusit sám tento odhad provést sami ve volné chvílce pomocí vztahu: $H_a = [(A_u - c) \cdot f_a + c] \cdot B_a$, kde A_u = cena mýtní výtěže skupiny dřevin ve věku obmýtlí u pro příslušný bonitní stupeň, c = náklady na zajištěnou kulturu, f_a = věkový hodnotový faktor pro obmýtlí u , věk ke dni ocenění. A dále postupovat podle vyhlášek výše, pokud se ptáte, kde najít cenu, tak i tato cena je pro veřejnost na internetu dostupná, stačí pár kliknutí a dostane se Vám přibližná cena pozemku- základní, ve které nejsou zatím obsáhnuty všechny faktory, jako to, že na pozemku roste např. strom ve věku 30 let, ten bude mít jinou cenu, než strom ve věku 5 let...(Šišák, 2020)

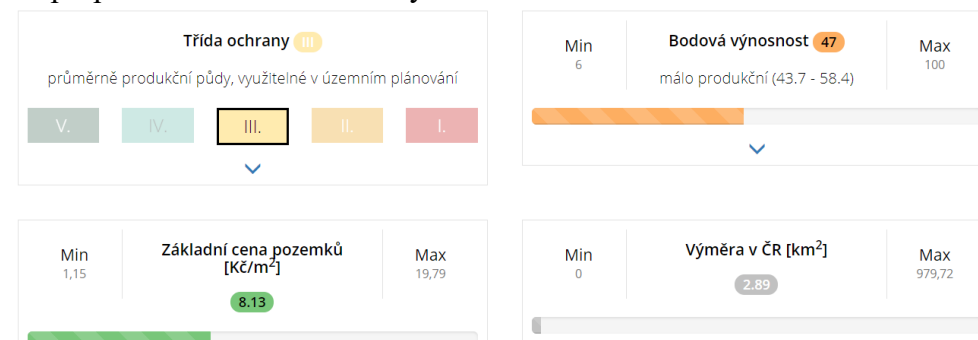
Bonitárně půdně ekologická jednotka-Pokud by někoho zajímala tato problematika doporučuji literaturu od pana Jiřího Němce-Bonitace a oceňování zemědělské půdy v České republice.

Obecně můžeme říci, že úrodnost půdy má několik všeobecně platných a daných faktorů, které rozlišujeme. Jsou jimi obsah humusu, struktura, podíl dobře přijatelných živin pro rostliny, hodnota pH a podobně. Vyváženost a vhodná skladba těchto složek následně vypovídá o úrodnosti půdy. Dnes se někdy mluví o „kvalitě půdy“ místo o úrodnosti. Půdní kvalita však představuje souhrn společensky oceňovaných funkcí půdy, mezi které patří například: produkční funkce, transformační funkce, ekologická, filtrační a samoregulační funkce nebo zásobní funkce.

Bonitace je ocenění všech agronomicky a ekonomicky rozhodujících vlastností zemědělského území nebo pozemků, a to včetně jejich klimatu a reliéfu. BPEJ je tedy základní mapovací a oceňovací jednotkou bonitační soustavy. Bonitace poskytuje komplexní systém hodnocení půdy s širokým využitím zejména ve státní správě. Používá se zejména při: určování půdní úrodnosti zemědělské půdy - přírodních podmínek zemědělských půd, určení úřední ceny zemědělské půdy, kategorizaci zemědělského území, ochraně zemědělského půdního fondu...

Úřední cena dle BPEJ totiž orientačně naznačuje kvalitu pozemků. **Cena pozemku dle BPEJ** je uvedena na **výpisu z katastru nemovitostí**. Na kartě "Záznamy BPEJ" z Katastrálního úřadu nebo Pozemkového fondu najdete mimo kódu BPEJ i další důležité údaje, které Vám napoví o možnostech využití pozemku jako nadmořská výška, popis reliéfu terénu, vláhové poměry lokality, výskyt překážek využívání půd, celkový počet BPEJ v k.ú., stav zúrodnovacích opatření, popis využívání půdního fondu, uživatelské vztahy k půdě a celkovou výměru jednotlivých BPEJ v půdních blocích. Pokud jste tedy narazili na informaci, že parcela nemá evidované BPEJ, vypovídá to pouze o tom, že parcele nebyl BPEJ kód přiřazen a pro Vás, tak bude složitější zjistit zajímavé informace, o kterých BPEJ vypovídá. Velmi často se bude jednat o pozemek, na kterém nebyla dosud prováděna zemědělská činnost nebo o pozemek nezemědělský (pozemky a farmy, 2021).

Např. pozemek 961/2 k.ú. Kobylá nad Vidnavkou



Obrázek 1 BPEJ cena orientační (BPEJ, 2021)

— Klimatický region: 6 - mírně teplý (až teplý), značně vlhký (MT3)

Hledaná bonitovaná půdně ekologická jednotka spadá do šestého klimatického regionu, který zahrnuje Moravskou bránu Ostravskou pánev, část Podbeskydské pahorkatiny a malou část frýdlantského výběžku.



Charakteristika regionu	Rozsah hodnot
Suma teplot nad 10 °C	2500 - 2700
Průměrná roční teplota °C	7.5 - 8.5
Průměrný úhrn srážek (mm)	700 - 900
Pravděpodobnost suchých vegetačních období v %	0 - 10
Vláhová jistota ve vegetačním období	nad 10

Obrázek 2 BPEJ doplňkové informace (BPEJ, 2021)

(ZJ)

Lukrativní pozemky

Tento článkem je reakcí na 19. zastupitelstvo, Tento článek by měl poskytnout potřebné informace v rámci prevence a rozšíření znalostí v této problematice.

... Dále se zastupitelé dostali k žádosti p. Herzigové, která požádala o odkup pozemků na Anníně. K tomuto se vyjádřila p. Rybáriková, **že zde není infrastruktura**, a že tady někdo chce stavět může věřit, ale nemusí, každopádně se v **budoucnu řeší retenční nádrž** a pozemky by nabyly na hodnotě a obec by si tyto pozemky měla držet, ale na druhou stranu řekla p. Rybáriková, že je pro prodej pozemků občanům, pokud zde chtějí stavět, aby zde přibýlo obyvatel, ale pozemky na Anníně by si obec měla nechat pro sebe do budoucna...

Dále je zde žádost pana G.A., který také žádá o prodeje parcel a dalšími osobami jsou B. P. a M. M., **kteří si požádali také o odkup pozemků**...

Dále p. Hendrych poznamenal, že je to věc p. Herzigové, ale že byla přítomna zastupitelstvu, když se dohodli, že je to strategicky důležité, ale nikdo neví, **zda zde ta nádrž bude, nebo nebude**. Druhou věcí je to, že obec opravdu nemá pozemky. Dále má p. Herzigová počítat s tím, že p. Hendrych si zde požádá také o 4 pozemky, pokud to zastupitelé schválí, jelikož zde pozemky bude chtít každý, a tedy pojedou s p. Herzigovou obálkovou metodu (kdo dá více peněz). Návrh na usnesení zní: **Záměr prodeje pozemků p.č. 168, st 169, p.č. 862/1 a p.č. 861 v ků Kobylá n Vidnavkou**

Hlasování: Pro 4, 1 zdržel (Hendrych) 3 proti (Rybárik, Rybáriková, Hadwigerová) Na vědomí bez usnesení...

Žádosti o koupi pozemku na Anníně si podalo více občanů, jak je zřejmé z textu výše. Pozemky si tedy nežádá, jen p. místostarostka, jak bylo v článku Kobylského občasníku uvedeno. Z mého pohledu doslova podvrženo občanům, jako by se mělo jednat doslova o zneužívání funkce místostarostky, případně koaličních zastupitelů

Velice častým a diskutovaným tématem jsou pozemky na Annínu - údajně lukrativní pozemky. Ovšem opozice si v tomto směru velice protiřečí. Na jednu stranu nazývají Annín lukrativním pozemkem, ačkoli k tomu nemají jiné podklady, než svá slova. Na druhou stranu se opozice tázala, proč by

někdo chtěl pozemky na Annínu, když tam není infrastruktura? Dle některých našich zastupitelů a občanů se rozumí lukrativním pozemkem pozemek, který je který je bez inženýrských sítí, tedy to znamená bez elektřiny, přípojky na vodu, kanalizace, plynovodu, internetu či infrastruktury. Pokud je takový pozemek opravdu lukrativní, tak má každý náš občan obce určitě jednu velice lukrativní zahradu. Zeptejme se sami sebe, zda je takový pozemek opravdu lukrativní koupě?

Pod pojmem **lukrativní pozemek** si častěji představíme místo, které je strategicky výhodné kvůli něčemu-většinou tedy kvůli rychlému výdělku např.: kvůli nerostnému bohatství (zlato, ropa, uhlí apod.), dálnici, dobré dostupnosti do zaměstnání či města, očekávajícímu budoucímu turistickému ruchu apod., pak můžeme hovořit o lukrativním pozemku. Ale nazývat místo, kde v budoucnu neočekáváme turistický ruch, kde není nerostné bohatství a nejsou přivedeny inženýrské sítě, není příjezdová cesta určena pro osobní automobil (vybudování asfaltové cesty by určitě stalo „pár milionů“ a bez ní se tam za mokra normálním autem nemáte šanci dostat) lukrativním pozemkem je docela zvláštní, ale to posuďte Vy sami....

Dále zde bylo namítnuto, že zde bude **retenční nádrž**, v což můžeme věřit a nemusí, že ano. A jaká je tedy pravděpodobnost, že zde nějaká bude? No řekněme si to otevřeně velice mizivá. Není zde šance koupě pozemků k vybudování vodního díla, které musí mít jisté rozměry, takže takovou nádrž nevybudujete na 500 m², ale na několika km². Když bychom to vzali z jiného pohledu: **retenční nádrž** má rozměry okolo 1-20 ha, což má závislost na velikosti povodí a množství průtoku pro danou oblast, také zaleží na velikosti průtoku pod hrází, připočítejme šířku korony hráze minimálně 3 metry, a ostatní mostní objekty k vybudování.

Také zde vznikne **ochranné pásmo**. A co je to to ochranné pásmo a jak se z lukrativního pozemku stane bezcenná louka? Ochranná pásma vodních zdrojů (dále jen OPVZ) jsou zakotvena v § 30 vodního zákona. OPVZ slouží k ochraně vydatnosti a k ochraně před vnikem závadných látek, které mohou ovlivnit jakost a zdravotní nezávadnost zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok a zdrojů podzemní

vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody (EAGRI,2021).

Tedy dojde k znehodnocení stavebních pozemků, jelikož v ochranném pásmu je stavba zakázána, jen na povolení příslušných úřadů, i z toho hlediska, že pokud by došlo k přetržení hráze-jedná se o **Zvláštní povodeň** s ničivými dopady (více o problematice v literatuře KOVÁŘ M., 2004: Ochrana před Povodněmi)

Dalším faktorem, proč realizace stavby je málo pravděpodobná je, že odkup pozemků nebude možný. Vlastníci na tyto pozemky mnohdy pobírají dotace, které jsou v řádů statisíců korun ročně a prodej by tedy byl nevýhodný. Obec nemá finanční prostředky k odkupu velkých parcel pro výstavbu retenční nádrže, jelikož je momentálně prioritou kanalizace nebo čističky, které obec zadluží na několik desítek let.

V neposlední řadě lze uvést, že v rámci žádostí o pozemky na Anníně obec obdržela žádosti osob, které prezentovali svůj záměr a to je rozvoj obce, kdy žádali o koupi dvou až tří pozemků, aby zde postavili nemovitost. Paradoxem je žádost zastupitelů manželů Rybárikových, kteří chtějí odkoupit veškeré momentálně zveřejněné pozemky a to nejenom na Aníně. Paradoxem je rovněž skutečnost, že o odkup veškerých pozemků si rovněž zažádal p. Hendrych.

Jedná se zde ještě o rozvoj obce?

(ZJ)

Navyšování ceny díla – využití práva na vyjádření

Někdy je těžké vysvětlit obyčejnou věc. Jsem neustále očerňována za skutečnost, že bez schválení skutečnosti v zastupitelstvu podepisuji dodatky ke smlouvám a zbytečně navyšuji rozpočet opravovaných obecních majetku.

Na počátku si řekněme, že díky získaným dotacím došlo ke zhodnocení nemovitostí v majetku obce ve výši cca 34 milionů korun.

Každá oprava může mít svá úskalí, například v případě navýšení cen KD nebyly v původním rozpočtu kalkulované venkovní parapety, při otevření

zatečené podlahy bylo zjištěno, že je potřeba vyměnit část trámů, protože jsou shnilé. Navýšení rozpočtů probíhá tam, kde je to nezbytně nutné a kalkulace cen je vždy zhodnocena osobou s odborným vzdělání (a kulatým razítkem).

Hypoteticky vezměme situaci, zjistili jsme problém a je potřeba navýšit cenu, stavbu tedy zastavíme, vytvoříme překážku a zhotovitel nestihne dokončit dílo v požadovaném termínu, protože svolání zastupitelstva je cca 10 dní. A to nemluvím o skutečnosti, že při nedodržení termínu opravy by obec přišla o přidělené dotace, například v případě školy se jednalo o 5,5 milionů korun.

Veškerá rozhodnutí, podpisy dodatků smluv i řešení finanční stránky je a bylo v souladu se zákonem. Tuto skutečnost potvrzuje nejenom audit, ale i závěrečná vyhodnocení od poskytovatelů dotace.

(ZJ)

Zadlužování obce- využití práva na vyjádření

Není jednoduché pečovat o majetek, obec ho má poměrně dost, a tak každoročně stojíme před volbou, do čeho investovat, co zvelebit. Základní rozpočet není velký, při počtu cca 380 obyvatel cca 5 milionů.

Za posledních 11 let došlo ke zhodnocení obecního majetku ve výši, která přesahuje 34 milionů korun, a z toho cca 24 milionů pokrývají získané dotace. Zbylou část bylo potřeba dofinancovat, a protože náš rozpočet není velký, toto dofinancování proběhlo formou úvěru.

Tudíž lze konstatovat, že nedochází k neúměrnému a neuváženému zadlužování obce. Úvěry jsou spojené s obnovou (oprava školy, oprava střechy OU) a rozšířením obecního majetku (vodovod). Veškeré úvěry jsou velice pečlivě zváženy a rovněž vyhodnocena rizika a možnosti splácení, tak aby nedošlo k ohrožení finanční stability obce.

(ZJ)

Žaloba na ochranu osobnosti

V letošním roce jsem podala žalobu na ochranu mé osobnosti ke zdejšímu příslušnému soudu v Jeseníku. Opoziční zastupitelka, která má k dispozici přesné a konkrétní informace ohledně tvrzených skutečností, vědomě šíří nepravdivé informace, které mají potenciál mě jako starostku poškodit v očích veřejnosti.

Takové jednání právní ochrany nepožívá, a od (oprávněné) kritiky či hodnocení je nutné jej odlišit. Ostatně samo Ministerstvo vnitra mi doporučilo, ve vyjádření, kdy zkoumalo oprávněnost tvrzení opoziční zastupitelky, že poškozují obec, abych se, pakliže jsou tvrzené skutečnosti nepravdivé, obrátila na soud v občanskoprávním řízení.

Tlak, který je na mou osobu třetím rokem vyvíjen, vnímám jako zásah do svých osobnostních práv, když mě někdo před občany obce, kde jsem starostkou, označuje za osobu, která neoprávněně nakládá s nemalými finančními prostředky obce, nebo jako osobu, která není schopna uplatňovat ani záruční opravy veřejných zakázek, či za osobu, která chce bránit diskusi v rámci jednání zastupitelstva a ubírat tak občanům právo na svobodu projevu.

Velice mě mrzí, že celá situace eskaluje. Netuším, zda už se jedná o předvolební boj. Nemůžu však v takovémto případě nečinně přihlížet jak je nehonorována moje osoba.


Zuzana Jochmannová

Informujeme...

Přírodní disk golf v Kobylé

Aktivity nezávislého spolky nelení ani v této nelehké době a stále se snaží přicházet s novými výrobky pro Vás! Opět v parku vznikl nový projekt, kterým jsou nové hrací stoly. Tyto stoly vznikly z lípy, kterou darovala obec Kobylá. Nově zde můžete hrát v přírodě dámu, nebo piškvorky. No není to skvělé? Figurky na dámu najdete uloženy v šuplíku pod jedním ze stolů. Pokud byste měli chuť zahrát si hru králů-šachy, tak se stačí vzít své figurky a je to! Pomalu obnovují staré koše, a opět se máme na to těšit!



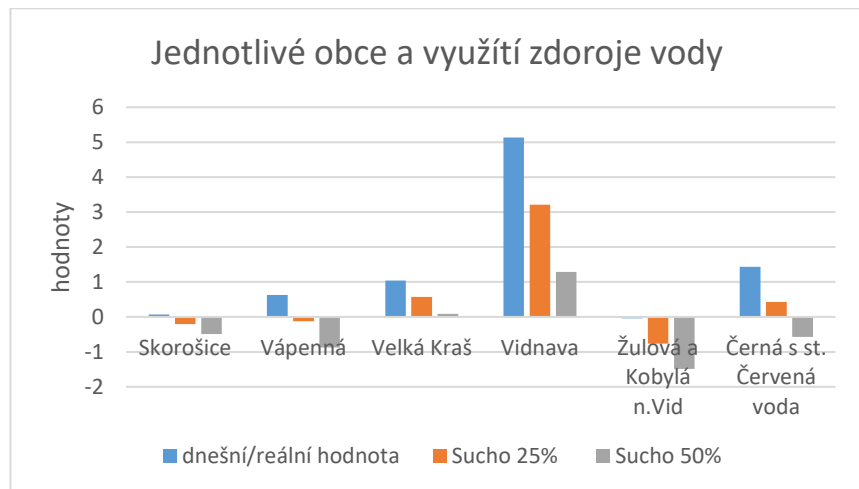
Děkujeme, že tento projekt podporujete! Pokud by Vás zajímalo více, tak navštivte stránky hřiště: <http://prirodni-discgolf.unas.cz/>, nebo  Přírodní disk golf v Kobylé.

(CK)

Využití podzemní a povrchové vody v období sucha

Obec	Počet zásob. obyvatel	Qp (l/s)	Zdroj-Qprům	Zdroj-Qmax	Deficit/přebytek zdroje Qprům-Qp l/s
Žulová a Kobylá n.Vid	1432	2,94	2,9	5,2	-0,04 (současný stav)
Žulová a Kobylá n.Vid	1432	2,94	2,9	5,2	-0,76 (pokles 25 %)
Žulová a Kobylá n.Vid	1432	2,94	2,9	5,2	-1,49 (pokles 50 %)

V současné době často z úst zastupitelů slyšíme, že v obci je nutností vybudování čističek, nebo kanalizací, z mého pohledu je zde závažnější problém, a to, že jsme v době „sucha a povodní“. V současné době nás čekají extrémní sucha a ještě extrémnější deště vlivem globálního klimatu. Určitě by měl v první řadě lidí zde zajímat fakt, že zdroj vody, ze kterého je zásobena Obec Kobylá je v současném deficitu a bude potřeba hledat jiný zdroj, či prohloubit stávající.



Skoro každá obec se zásobuje pitnou vodou sama, v mnoha případech nenajdeme propojený vodovodní systém, který by v době sucha mohl pomoci sousedním obcím. Pokud budeme uvažovat o poklesu zdroje o 25 % bude mít problém asi 50 % obcí, při poklesu vydatnosti o 50 % bude situace dramatičtější a problém bude mít více jak 75 % obcí při zásobování obyvatel.

Tuto situaci můžou řešit obce individuálně např. hledáním nového zdroje v oblasti, nebo komplexně vybudováním společného vodovodu, který by mohl pomoci se zásobováním v období sucha. Při teoretické vybudování společného zdroje by potřebu mohly pokrýt „prameniště Vidnava“ a „zdroj Žulová“, avšak musíme zde ověřit vydatnost těchto zdrojů

(Čecháčková, podle Váleš, Kasal, 2017).

Změna místa skládky bioodpadu

Vážení občané,

Dovoluji si Vás oslovit při hledání nového místa, které by sloužilo při ukládání bioodpadů. Současné místo bylo schváleno k prodeji a je zde plánovaná výstavba domu.

Z tohoto důvodu Vás rovněž žádáme, pokud v prostoru nenaleznete zelený kontejner, neukládejte zde bioodpad. Na místě bude tabule s instrukcemi, kam je překladiště bioodpadů přesunuté.

(ZJ)

Hájíme naše zájmy v Olomouci

V minulém měsíci se uskutečnilo setkání zástupců Olomouckého kraje a zástupců naší obce. Spolu s paní místostarostkou Z. Herzigovou a zastupitelnou L. Pastyříkovou jsme v doprovodu pana senátora M. Adámka navštívili pana hejtmana Olomouckého kraje Josefa Suchánka.

Předmětem jednání bylo nalezení cesty k budoucí výstavbě a opravě hasičské zbrojnice. Přestože je již vybrán zhotovitel projektové dokumentace, a zdánlivě nic nebrání budoucímu podání žádosti o dotaci, je potřeba vyřešit zásadní problém ohledně vlastnictví pozemků, kdy pozemky při vstupu do hasičské zbrojnice patří Olomouckému kraji. Záležitost týkající se převodu pozemku se řeší již několik měsíců.

(ZJ)

Podpora neziskových organizací

Obec podporuje činnost neziskových organizací v obci a blízkém okolí. Zastupitelstvo obce na svém 20. zasedání zastupitelstva rozhodlo o rozdělení částky ve výši 50.000,- Kč.

V rámci podpory spolkového života v obci, rozhodlo zastupitelstvo o zapůjčení financí místnímu mysliveckému spolku, a to částkou ve výši 150 tisíc, kdy místní myslivci obdrželi dotace na výměnu oken a dveří myslivny. Částka představuje vyšší přidělené dotace, která bude obci vrácena po realizaci akce.

V rámci jednání zastupitelstva jsem byla pověřena k zaslání žádosti na Státní pozemkový úřad, kdy zastupitelstvo podporuje převod pozemků pod Širavou do vlastnictví obce.

(ZJ)

Odstoupení ředitelky ZŠ a MŠ Kobylá

Vážený občané, dovoluji si Vás informovat o skutečnosti, že naše milá paní ředitelka Mgr. Romana Strapková se rozhodla vzdát svého postu na pozici ředitelky naší školy. Po dlouhých třinácti letech bude předávat žezlo novému řediteli, který by měl nastoupit začátkem nového školního roku.

Touto cestou bych chtěla poděkovat za vše, co pro nás a děti (nejen v naší obci) vykonala. Kobylská škola má zvučné jméno na celém Olomouckém kraji, na Jesenicku se řadí mezi špičku. Její osobní přístup, otevřenost, využití nových učebních metod, to vše tvoří skládačku jedinečnosti, kterou tu po sobě zanechá.

(ZJ)

Oprava altánu

Při procházce obcí jste mohli spatřit, že náš altán „Pohoda“ má novou střechu. Oprava proběhla na jaře letošního roku, kdy v loňském roce byla krytina poškozena při poryvech větrů. Původní krytina byla nahrazena novým typem a to po vyhodnocení členů stavební komise a následném schválení v rámci jednání zastupitelstva. Náklady na opravu byly více jak z 90% hrazeny z uzavřeného pojištění.

(ZJ)

Dotace 2021

V letošním roce jsme již realizovali opravu mostu a lávky, kdy díky podpoře MMR a obdržených finančních prostředků, které kryjí přibližně 70 % nákladů na opravy, odstranili závady, které byly připomínkovány v revizních zprávách.

Práce provedla firma Jiřího Stavrovského, celkové náklady na opravy činily cca 300 tisíc korun.

Z dotačních prostředků SZIF by měla v následujících měsících být vybudována FIT stezka, venkovní cvičicí prvky v prostoru lesa, kdy výše přidělené dotace je cca 1,1 milionů.

Další avizovanou přidělenou dotací se SZIF jsou prostředky určené do kulturního domu, jedná se o vytvoření např. ozvučení, nákup opony, novou kuchyňskou linku.

V rámci letošního roku jsme obdrželi finanční prostředky od Olomouckého kraje ve výši 13 tisíc korun na dofinancování vybavení výjezdové jednotky.

V letošním roce jsme bohužel nebyli úspěšní v žádném z dotačních titulů, které jsme v rámci plánovaných oprav a rozšíření obecního majetku plánovali. Jedná se o opravu cesty u paneláků, opravy fasády na obecním úřadě a výstavbu multifunkčního hřiště.

Z důvodů nepřidělení dotačních prostředků na výstavbu multifunkčního hřiště jsme nuceni vrátit dotaci, která ve výši 300 tisíc korun byla uvolněna k dofinancování Olomouckým krajem.

Zastupitelstvo obce schválilo přípravné práce na podání dotačních žádostí pro rok 2021. První z nich je projektová dokumentace na výměnu propustku, který vede na Širavu kolem paní Kamené, důvodem je jeho nízká odtoková kapacita. V druhém případě je to vypracování projektové dokumentace na parkoviště u školy, kterou v současnosti navštěvuje přibližně 60 dětí. Parkoviště by mělo zvýšit bezpečnost školáků při stupu do budovy školy.

(ZJ)

Pečeť a znak obce Kobylá nad Vidnavkou

(něm. Jungferndorf, panství Kobylá)

Ves Kobylá měla své vlastní pečetidlo nepochybně již na počátku 18... století. V oválném pečetním poli o výšce 28mm a šířce 24mm byla zobrazena postava s taseným mečem nad hlavou a levicí v bok (snad archanděl Michael) stojící na trojvší, přičemž na každém z krajních vršků vyrůstá z jednoho stonku trojice květů. Německý majuskulní opis mezi linkami je uvozen rozetkou a zní: L. IVNFERN. DORFES. DAS. GEMEIN. SIGE. Z chybně rozděleného posledního slova vyplývá, že rytec smysl legendy zřejmě příliš nechápal. Patrně koncem 18. století si obec pořídila typář nový. V jeho kruhovém pečením poli je postava Spravedlnosti, která v pravici drží miskové váhy a levici má opřenou v bok. Celý výjev je orámován dole zkříženými ratolestmi. Německý majuskulní opis lemuje zevně vavřínový věnec x IUNFEREN. DORFER. GEMEIN. SIGIL. Toto pečetidlo pak bylo používáno přinejmenším do 60 let 19. století. Stejný obraz nesla i následující úřední razítka. Po 2.světové válce došlo k pokusu o změnu vžitého znamení, které bylo ve shodě s českým názvem obce nahrazeno hlavou koně s uzděním.

V roce 2002 navrhl Květoslav Growka z Jeseníku nové symboly Kobylé, přičemž využil jako mluvící znamení hlavy koně a dále část erbu rodu Niemitzů, jehož příslušníci vlastnili Kobylou ve 2. polovině 16. století. Rozhodnutím předsedy Poslanecké sněmovny č. 17 z 18.3 2003 byl obci udělen následující znak: Polcený štít, v pravém modrém poli zlatá hlava koně, levé pole třikrát červeno-stříbrně šikmo děleno. Popis současně uděleného praporu zní: List tvoří dva svislé pruhy, modrý a bílo-červeně šikmo dělený. V modrém pruhu žlutá kobyli hlava s krkem. Vlající pruh je šikmo dělený na dvě trojúhelníková pole a dva pruhy střídavě červené a bílé pruhy vycházejí z třetí a čtvrté čtvrtiny žerd'ového okraje pruhu do první a druhé čtvrtiny vlajícího okraje listu. Poměr šířky k délce listu je 2:3.

(Karel Muller, Pečeti a znaky obcí na Jesenicku, Jeseník 2003)



Aktuality z Intervenčního centra: Spuštění projektu NENECH.SE – anonymní platformy pro osoby ohrožené domácím násilím.

Setkáváte se v partnerském vztahu nebo rodině s bitím, ponižováním, zastrašováním? Ublížíje vám blízký člověk? Jesenická pobočka **Intervenčního centra Olomouc, se sídlem v Poradně pro rodinu Jeseník, Dukelská 436/15, tel. 736 472 158, je zde pro Vás.**

Je pro Vás, z jakéhokoli důvodu, nemožné obrátit se na službu intervenčního centra osobně, telefonicky nebo e-mailem? Nyní se pro Vás otevřela **nová možnost bezpečného kontaktu.**

Asociace intervenčních center ČR se zapojila do projektu Nenech to být a vytvořila bezpečné virtuální místo pro oběti a svědky domácího násilí. Aplikace **Nenech.se** funguje podobně jako anonymní chat. Pomocí online formuláře je možné se propojit s vybraným intervenčním centrem. Díky vygenerovanému unikátnímu kódu je komunikace naprosto **bezpečná** a pro agresory **nedohledatelná**. Na webové adrese Nenech.se jsou rovněž uvedeny veškeré instrukce a další užitečné informace.

Mgr. Zuzana Archelová
*Kontaktní pracovnice pro domácí násilí
Pobočka Intervenčního centra Olomouc
v Poradně pro rodinu Jeseník*

Bude se konat?...

Pozvánka na plánované akce

Pozvánka na mši

Místní farníci si Vás dovolují pozvat na Pout' ke Svatému Jáchymovi, která se bude konat v neděli 25. července 2021 v 10:00 v místním kostele.

(ZJ)

Pozvánka na akci Chovatelů

Místní organizace chovatelů drobného zvířectva Vás dovoluje pozvat na výstavu králíků, holubů a drůbeže, která se bude konat v prostorách obecního úřadu (společenská místnost a přilehlá zahrada) ve dnech 14.-15. srpna 2021 od 9:00 hod.

(ZJ)