

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

č. j.: KUOK 43885/2022
SpZn: KÚOK/23633/2022/OŽPZ/861
vyřizuje: RNDr. Petr Vala
tel.: 585 508 641
Datová schránka: qiabfmf
e-mail: p.vala@olkraj.cz
Počet listů: 4 Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

V Olomouci dne 5. 5. 2022

Adresát:
Podle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako místně a věcně příslušný orgán v přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 5 písm. o) a podle § 77a odst. 5 písm. m) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ve věci povolení výjimky ze zákazů podle § 56 odst. 1 a 2 zákona u zvláště chráněného druhu živočicha čmeláka zemního a vydání souhlasu orgánu ochrany přírody podle § 54 odst. 3 zákona k vypouštění zvláště chráněného druhu živočicha čmeláka zemního odchovaného v lidské péči do přírody, z důvodu realizace záměru poskytování opylovacích služeb, na základě žádosti ze dne 18. 2. 2022, které podal Royal Brinkman Polska Sp. z.o.o., Ostrowska 452, 61-324 Poznaň, Polsko, IČO: 010766697, zastoupený JUDr. Jitkou Šejharovou, Věščínská 32, 153 00 Praha 5, IČO: 66254451 (dále jen „žadatel“), rozhodl v souladu s § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, takto: Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, žadateli:

Výrok 1: nepovoluje výjimku

podle § 56 odst. 1 zákona ze zákazů pro zvláště chráněný druh živočicha **čmeláka zemního (*Bombus terrestris terrestris*)**. Nepovoluje se výjimka z ochranných podmínek podle § 50 zákona, ze zákazu škodlivého zásahu do jeho přirozeného vývoje, chovat v zajetí, rušit, usmrcovat, přemísťovat jeho vývojová stádia nebo sídla, držet, dopravovat či nabízet, z důvodu realizace záměru **poskytování opylovací služby** květů stromů v ovocných sadech a květů plodin na otevřených pěstebních plochách na území správního obvodu Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Výrok 2: nevydává souhlas

orgánu ochrany přírody podle § 54 odst. 3 zákona k vypouštění zvláště chráněného druhu živočicha **čmeláka zemního (*Bombus terrestris terrestris*)**, odchovaného v lidské péči do přírody pro výše uvedený záměr.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu (žadatel):

Royal Brinkman Polska Sp. z.o.o., Ostrowska 452, 61-324 Poznaň, Polsko, IČO: 010766697.

Odůvodnění

Dne 18. 2. 2022 byla doručena Krajskému úřadu Olomouckého kraje žádost, kterou podal žadatel Royal Brinkman Polska Sp. z.o.o., Ostrowska 452, 61-324 Poznaň, Polsko, IČO: 010766697, zastoupený JUDr. Jitkou Šejharovou, Věščínská 32, 153 00 Praha 5, IČO: 66254451 (dále jen žadatel), o povolení výjimky z ochranných podmínek podle § 56

odst. 1 a 2 písm. c) zákona a vydání souhlasu orgánu ochrany přírody podle § 54 odst. 3 zákona k vypouštění zvláště chráněného druhu živočicha odchovaného v lidské péči do přírody. Je požadována výjimka ze zákazů podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona, z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu ekonomického charakteru. Žadatel žádá o výjimku ze zákazů za účelem činnosti poskytování opylovacích služeb. Při poskytování opylovacích služeb budou dováženi ze zahraničí jedinci druhu čmelák zemní *Bombus terrestris terrestris*, odchovaní v zajetí, původem ze Španělska.

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako orgán ochrany přírody podle § 77a, odst. 5 písm. o) zákona a v souladu s § 47 správního řádu oznámil dopisem ze dne 23. 2. 2022, č. j. KUOK24704/2022 všem známým účastníkům řízení zahájení správního řízení dnem podání žádosti, ve věci udělení výjimky podle § 56 zákona. O zahájení řízení byly písemně informovány v souladu s § 70 zákona spolky. K řízení se jako účastník řízení přihlásil spolek Čmeláci PLUS, z. s., Na Farkáně III 182/28, 150 00 Praha 5. IČO: 14036584, který zaslal své vyjádření dne 1. 3. 2022. Další obeslané spolky se v daném termínu osmi dnů od doručení oznámení a nejsou tedy účastníky řízení.

Odůvodnění výroku 1:

Při vydání rozhodnutí o povolení výjimky orgán ochrany přírody vycházel z těchto skutečností a úvah:

Výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů může být udělena v případě, že jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany přírody.

Žadatel má za to, že je dán veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany přírody, a to zájem ekonomický spočívající v umožnění technicko-ekonomicky nejefektivnější udržitelné produkci plodů v dané lokalitě, a tím i zájem na rozvoji venkova a zvýšení konkurenceschopnosti v zemědělství na území Olomouckého kraje. K dosažení konkurenceschopnosti v zemědělství v rámci rostlinné výroby je nezbytné, aby produkce plodů byla pokud možno co nejvyšší, a to je podmíněno kvalitním opylením, které je v některých lokalitách, kde nejsou zdravé včely k dispozici, nebo při kvetení za výjimečně chladného období bez čmeláků prakticky nemožné. K tomu právě všude v Evropě (a nejen v ní) zásadně přispívají čmeláci, kteří na rozdíl od včel pracují i při daleko nižších teplotách a silnějším větru a nejsou agresivní. Čmeláci se na rozdíl od včel drží v blízkosti svého úlu. Čmeláci zvyšují podíl opylených plodů o desítky procent. Využívání uměle vysazených čmeláků pro zlepšení opylování je metodou známou po celém světě. Bez kvalitního opylení nemohou být podnikatelé konkurenceschopní.

K opylování lze kromě včel jistě využít čmeláky místní. Místních čmeláků je však nedostatek. Žadateli je známo, že místní čmeláky (jak pro kryté i venkovní plochy) nabízí Výzkumný ústav v Troubsku, avšak zde jsou tyto čmeláci ihned vyprodání a výrobní kapacita zdaleka nepostačuje potřebě v ČR. Na žadatele se tak při dodávkách zboží obrací jeho odběratelé, zda by pro ně mohl zajistit i dodání čmelínů s čmelstvy. Jak již bylo shora uvedeno, z dodávání špičkových čmelínů s čmelstvy podnikateli v rostlinné výrobě nebude profitovat jen tento podnikatel, ale i okolní obce, neboť konkurenceschopný podnikatel může dát lidem na venkově práci a nedojde tak k vylidnění venkova. Přínos budou mít i tuzemští spotřebitelé, jelikož tuzemská produkce je díky zpravidla menším reziduíům agrochemických přípravků v porovnání s plody dováženými ze vzdálenějších zemí zdravější a kvalitnější.

Společnost Agrobío S.L, od které by žadatel čmelstvo odebíral, se jako jeden z předních evropských výrobců zabývá chovem čmeláků a jejich prodejem již přes 30 let. Společnost dodržuje při chovu a prodeji čmeláků veterinární opatření tak, aby nedošlo k zavlečení chorob nebo parazitů, a to včetně směrnice EU č. 92/65/EHS ve znění rozhodnutí Komise č. 2017/2174 o změně přílohy E, v níž jsou stanoveny veterinární podmínky, které je třeba dodržet, aby mohlo být s čmeláky obchodováno. Státy se v této směrnici dohodly na

způsobu ochrany před veterinárními riziky a zároveň se zavázaly, že z jiných veterinárních důvodů než v směrnici uvedených, nebudou zakazovat nebo omezovat obchod s čmeláky. Tato směrnice byla transponována do právního řádu České republiky zák. č. 382/2003 Sb. Dovážení čmeláci by tedy splňovali veterinární podmínky.

Za účelem umístování čmeláků do sadů a otevřených pěstebních ploch společnost Agrobío S.L. využívá čmelíny, které mají bezpečnostní opatření, tj. speciální uzávěr, který brání královnám a trubcům v cestě ven z úlu. I v případě, že by snad nějaká mladá královna nebo trubci z úlu unikli a podařilo se jim opustit sad či otevřenou pěstební plochu, nemohou v přírodě přežít.

Opylování stromů a plodin dovezenými čmeláky nebude mít na zájem ochrany přírody žádné negativní dopady, neboť se jedná o přirozeně se vyskytující druh i poddruh čmeláka, čmelíny s čmeláky by byly umístovány jen u osob podnikajících v oblasti ovocnářství a jiné zemědělské výroby, a navíc čmelíny jsou vybaveny tak, aby je královny a trubci nemohli opouštět. Pokud by se snad královně či trubci podařilo opustit sad či otevřenou pěstební plochu za podmínek, v nichž by mohli v přírodě přežít, byli by dovážení čmeláci výhradně poddruhu *Bombus terrestris terrestris*, který v České republice přirozeně žije jako převažující poddruh čmeláka. *Bombus terrestris terrestris* se vyskytuje až po severní polární kruh. Podnikatel, kterému by byli čmeláci dodáváni, by byl smluvně zavázán, že může s čmelíny s čmelstvy nakládat jen způsobem stanoveným v podmínkách pro povolení výjimky a byl by poučen, jak s čmelíny s čmelstvy zacházet, aby nedošlo k úniku dovážených čmeláků do volné přírody mimo sad či polní plochu. Čmeláci by byli dováženi přímo do sadů a na otevřené pěstební plochy, pro které by byli určeni, dle objednávek osob zabývajících se ovocnářstvím a jinou zemědělskou výrobou v rámci jejich podnikání. Osobám nepodnikatelům by opylovací služba poskytována nebyla. Míra dotčení chráněného druhu živočicha je tak velice nízká, že k jeho dotčení povolením výjimky nemůže v podstatě dojít. Jiné subjekty vozí do ČR čmeláky již 30 let a žádné problémy jsme nezaregistrovali.

Krajský úřad k tomu uvádí, že je nutné nejdříve jednoznačně prokázat veřejný zájem záměru. Žadatel uvádí, že konkurenceschopný podnikatel může dát lidem na venkově práci a nedojde tak k vylidnění venkova. Přínos budou mít i tuzemští spotřebitelé, jelikož tuzemská produkce je díky zpravidla menším reziduím agrochemických přípravků v porovnání s plody dováženými ze vzdálenějších zemí zdravější a kvalitnější.

Krajský úřad k tomu uvádí, že žadatel neuvedl, které konkrétní zemědělské subjekty budou čmeláky využívat, ale pouze konstatuje, že půjde o zemědělce. Krajský úřad je toho názoru, že tímto nelze jednoznačně prokázat, že se bude jednat o takové subjekty, které budou splňovat výše uvedený veřejný zájem. Žadatel tak podle krajského úřadu neprokázal, že minimálně v daném regionu tímto dojde k rozvoji zemědělského podnikání a investicím do obnovy sadů a dále neprokázal, že tyto nespecifikované zemědělské subjekty budou své domácí české produkty nabízet českým občanům, na čemž žadatel staví také svůj veřejný zájem. Žadatel sice uvádí, že půjde o podnikatele v zemědělství, ale to nedokládá, že tiito zemědělci zajistí výše uvedený veřejný zájem a nebude se jednat pouze o jejich soukromé podnikatelské aktivity, které nebudou mít žádné přínosy, které uvádí žadatel. Tvzení, že zahraniční pěstitelé získávají značnou konkurenční výhodu proti českým pěstitelům nelze podle krajského úřadu uplatnit také z výše uvedených důvodů, a tedy, že nejsou známé konkrétní zemědělské subjekty a nelze prokázat konkrétní podnikatelské zájmy těchto subjektů, které vůbec nemusí být v souladu se zájmy českých občanů, resp. není jednoznačně doložený veřejný zájem uváděný žadatelem. K tomu krajský úřad dodává, že toto nelze prokázat na základě již výše uvedených argumentů. Krajský úřad je toho názoru, že žadatel dostatečně neprokázal veřejný záměr.

Krajský úřad je dále toho názoru, že i kdyby byl prokázán veřejný zájem, tak tento jiný zájem nepřevažuje nad zájmy ochrany přírody. Opatření k zabránění úniku trubců a královen navrhaná žadatelem nezabrání úniku samců a nelze vyloučit ani únik matek. Toto tvrzení dokládá na základě velikosti jejich velikosti, kdy dle publikace Atlas blanokřídlých České republiky I., nakladatelství Academia 2017, je velikost dělnic v rozmezí 11-17 mm, velikost samců v rozmezí 14-16 mm a velikost matek v rozemí 20-26 mm. Z tohoto vyplývá, že určitá část trubců a dělnic může mít naprosto shodné velikosti a je tak reálné riziko úniku trubců z hnízda a kontaminace genomu čmeláků žijících v přírodě.

Odůvodnění výroku 2:

Ustanovení § 54 odst. 3 zákona konstatuje, že orgán ochrany přírody souhlas udělí v případě, že nehrozí riziko zhoršení stavu volně žijící populace a jedná-li se o vypouštění, v areálu původního výskytu daného druhu za účelem obnovy jeho populace nebo stabilizace či posílení populací stávajících. Krajský úřad dodává, že k udělení souhlasu musí být splněny všechny výše uvedené podmínky.

Z žádosti žadatele je zřejmé, že žadatel má zájem o to, aby mohl nakupovat čmeláky ze zahraničí, původem ze Španělska, tyto přepravovat na území České republiky za účelem zajištění opylovací služby pěstitelům zemědělských plodin, v ovocných sadech a na otevřených pěstebních plochách.

Z žádosti žadatele vyplývá, že není účelem obnova populace nebo stabilizace či posílení stávající populace čmeláka, ale účelem je zajištění kvalitní domácí zemědělské produkce plodin, rozvoj zemědělského podnikání, investice do obnovy sadů, nákup českých občanů zemědělské suroviny z české produkce, zvýšení konkurence českých pěstitelů oproti zahraničním, zlepšení stavu českého hospodářství apod. Je tak zřejmé, že vypouštění čmeláků má být pouze prostředek k dosažení zcela jiných cílů, což dokládá i fakt, že je dle žádosti žadatele nutné kolonii čmeláků po splnění jejího účelu zlikvidovat. Účel obnovy, posílení či stabilizace populace čmeláka je také vyloučen z toho důvodu, že se žadatel snaží zamezit křížení vypouštěných čmeláků s čmeláky žijícími ve volné přírodě. Pokud by mělo opravdu docházet ke zlepšení populace čmeláků, bylo by jejich vzájemné křížení žádoucí, neboť tímto dochází k posílení populace a k vyšší genotypové variabilitě, což zvyšuje stabilitu populace.

Na tato rizika upozorňuje také spolek ve svém vyjádření č. j. KUOK 26708/2022.

Vypouštění uměle odchovaných čmeláků do přírody není v zájmu původní populace čmeláků, neboť je riziko, že bude docházet ke konkurenci o potravní zdroje, což může vést k úbytku původní populace a zhoršení jejího stavu. Krajský úřad je toho názoru, že na základě výše uvedeného žadatel nespĺňuje nutné podmínky pro udělení souhlasu podle ustanovení § 54 odst. 3 zákona.

Vypořádání námitek a návrhů spolku Čmeláci PLUS, z. s.

Spolek Čmeláci PLUS, z. s., (dále jen „spolek“) ve svém vyjádření ze dne 1. 3. 2022, č. j. KUOK 26708/2022, nedoporučuje žádost o výjimku schválit.

Spolek zaslal obsáhlé vyjádření k žádosti žadatele. Spolek zpochybnil veřejný zájem záměru, uvedl závislost zemědělců a ovocnářů na opylovací službě, negativní působení na místní kolonie čmeláků a dalších opylovačů, úniky matek čmeláků určených pro opylovací službu do přírody, zacházení se zákonem chráněným tvorem, genetický původ čmeláků, příklady použití popisovaného žadatelem, čmeláka zemního versus ostatní

druhy čmeláků, metodiku postupu při vydávání povolení výjimek MŽP a MZe a její naplnění ze strany žadatele, opylovací službu v uzavřených prostorách a spolek dále navrhuje jiné možnosti řešení dané problematiky.

Krajský úřad se podrobně zabýval připomínkami spolku a v odůvodnění rozhodnutí připomínku shrnul do jednotlivých částí.

Připomínka spolku k závislosti zemědělců a ovocnářů na opylovací službě a připomínka ke čmeláku zemnímu versus ostatní druhy čmeláků nesouvisí s podmínkami nutnými pro vydání výjimky dle § 56 zákona. Tato tvrzení nebyla opřena o zdroje literatury k tématu. Závislost nebyla doložena žádnými důkazy nebo dokumenty. Návrhy spolku na jiném řešení dané problematiky než je vypouštění čmeláků se netýká předmětného řízení. Žadatel nekvantifikuje množství dovážených hnízd jak v čase, tak místně, dopad rizika tedy nelze posoudit. Neřeší ani termíny kdy budou hnízda dodávána, může tedy jít o dlouhodobé negativní působení.

Spolek rozporuje doložení převahy veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody žadatelem.

Správní orgán tuto připomínku zapracoval do tohoto rozhodnutí.

Námítky spolku byly zapracovány do tohoto rozhodnutí, v rozsahu ve smyslu „Sdělení sekce ochrany přírody a krajiny MŽP a sekce zemědělství a potravinářství MZe využívání čmeláků zejména jako opylovačů v rámci zemědělské produkce a k postupu při vydávání povolení výjimky k jejich využití podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny“, uveřejněném ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník XXXI – březen 2021 – částka 3, č. j. MZP/2021/130/251.

Při vydání rozhodnutí o povolení výjimky orgán ochrany přírody vycházel z těchto skutečností a úvah:

Výjimku je možno povolit, když veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody.

Z hlediska rizik, jež souvisí s chovem čmeláků, jejich dovozem či přemísťováním a využíváním je nezbytné poukázat na skutečnost, že případné zavádění v ČR nepůvodních druhů či poddruhů (jako je kupříkladu často pro zemědělské účely chovaný poddruh *Bombus terrestris dalmatinus*) představuje ohrožení na našem území přirozeně se vyskytujících čmeláků, jejich vazeb v rámci ekosystému a jejich genofondu. Využívány by tak případně měly být pouze v ČR původní druhy, resp. poddruhy.

I v případě využití v ČR původních (pod)druhů, jako je nejběžnější čmelák zemní (*Bombus terrestris terrestris*), však představuje riziko pro volně žijící populace především případný únik jedinců s vlastnostmi pozměněnými vlivem umělého chovu a šlechtění (např. se zvýšenou produkcí dělnic, s ovlivněním životního cyklu s ohledem na celoroční využití čmeláků při opylování ve sklenících, případně s rizikem přítomnosti hybridních jedinců atp.) nebo vnos jedinců pocházejících z geograficky vzdálených oblastí. Zapojení takových jedinců do volně žijících populací s sebou nese riziko zvýšení vnitrodruhové i mezidruhové kompetice místa k hnízdění, potravní zdroje) a především riziko nepříznivého ovlivnění vnitřní variability druhu a narušení lokálních adaptací (ať již potravních nebo fenologických, jako je délka trvání zimní hibernace atp.), což by mohlo v důsledku vést k nevratným změnám a narušení životaschopnosti volně žijících populací této významné skupiny opylovačů.

Zanedbávat není možné také zdravotní (veterinární) rizika z hlediska šíření chorob a parazitů (viz též výše), byť ta jsou v případě jedinců z umělých chovů lépe kontrolovatelná. Čmeláci jsou zařazeni mezi suchozemská zvířata, u nichž je dovoz, přesuny v rámci EU

a další nakládání upraveno Nařízením EP a Rady 2016/429 o nálezích zvířat a o změně a zrušení některých aktů v oblasti zdraví zvířat („právní rámec pro zdraví zvířat“) a dalšími veterinárními předpisy.

Ochrana čmeláků rodu *Bombus sp.*

Všichni čmeláci (rod *Bombus sp.*) jsou v ČR zařazeni mezi zvláště chráněné druhy ve smyslu § 48 ZOPK a vyhlášky č. 395/1992 Sb. – vztahují se tak na ně základní podmínky ochrany a zákazy stanovené § 50 odst. 1 a 2 ZOPK (mj. zákazy je chytat, držet a chovat v zajetí nebo dopravovat, prodávat, vyměňovat a nabízet za účelem prodeje nebo výměny). Nakládání s nimi, včetně jejich vývojových stádií, je tedy možné jen na základě povolení výjimky z uvedených zákazů dle § 56 ZOPK. Vzhledem k tomu, že se nejedná o druhy chráněné podle práva Evropských společenství ve smyslu věty druhé odst. 1 § 56 ZOPK, lze takovou výjimku povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody (nemusí tak být dále posuzováno naplnění dalších podmínek a důvodů pro povolení dle § 56 odst. 2 ZOPK). V souladu s § 54 odst. 3 ZOPK je dále možné vypouštět zvláště chráněné živočichy odchované v lidské péči do přírody pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody, přičemž tento souhlas lze udělit pouze v případě, že nehrozí riziko zhoršení stavu volně žijící populace a jedná se o vypuštění v areálu původního výskytu daného druhu za účelem obnovy jeho populace nebo stabilizace či posílení populací stávajících.

S ohledem na výše popsaná rizika nelze spatřovat zájem ochrany přírody ani jiný převažující veřejný zájem na držení, chovu, distribuci a vysazování jedinců původem mimo území ČR v případech aktivit (zájmových, amatérských) zaměřených na vypuštění jedinců do přírody nebo (domnělé) zvýšení biodiverzity soukromých zahrad apod. – v těchto případech tak nejsou naplněny důvody pro povolení výjimky dle § 56 odst. 1 ZOPK ani podmínky pro vydání souhlasu dle § 54 odst. 3 ZOPK. Pro podporu volně žijících populací čmeláků je klíčové zaměřit pozornost na zlepšování podmínek prostředí (zvýšování pestrosti vegetace zahrad, popř. dalších pozemků, nabídky nektarodárných, nejlépe domácích, druhů rostlin a vytváření úkrytových možností včetně případné instalace umělých hnízd – úlků, tzv. čmelinů – za předpokladu ponechání k jejich samovolnému obsazení čmeláky). K případnému posilování volně žijících populací by měli být případně využíváni pouze jedinci původem v daném regionu, resp. v ČR a v těchto případech je tedy povolení výjimek a souhlasů možné. K využití čmeláků uvedeného druhu z populací pocházejících mimo území České republiky nebyla vydána výjimka a nebyl vydán souhlas k vypouštění do přírody.

Druh čmelák zemní pocházející z území České republiky není ohrožením pro místní populace druhu z hlediska genetického ovlivnění populace, a proto pro takové jedince toto rozhodnutí neplatí.

Orgán ochrany přírody nevyhověl žadateli a nepovolil výjimku a nevydal souhlas podle návrhu, neboť dospěl k závěru, že nejsou splněny zákonné podmínky pro udělení výjimky ve smyslu § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona a vydání souhlasu orgánu ochrany přírody podle § 54 odst. 3 zákona k vypouštění zvláště chráněného druhu živočicha odchovaného v lidské péči do přírody.

Z těchto důvodů orgán ochrany přírody rozhodl, jak je výše uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním u Krajského úřadu Olomouckého kraje ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je

nepřípustné. Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má odkladný účinek.

Otisk úředního razítka

Bc. Ing. Renata Honzáková
vedoucí oddělení ochrany přírody
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

1. Datovou schránkou: Royal Brinkman Polska Sp. z.o.o., Ostrowska 452, 61-324 Poznaň, Polsko, IČ: 010766697, zastoupený JUDr. Jitkou Šejharovou, Věštínská 32, 153 00 Praha 5, IČO: 66254451
2. Datovou schránkou: Obce správního obvodu Krajského úřadu Olomouckého kraje
3. Datovou schránkou: Čmeláci PLUS, z. s., Na Farkáně III 182/28, 150 00 Praha 5. IČO: 14036584

Ostatní:

4. Spis

Za správnost vyhotovení: Petr Vala