



MVCRX04AM49E  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j.: MV- 5321-2/ODK-2019

Praha 22. ledna 2019

Vážená paní



#### Žádost o stanovisko - vyřízení

Zdejší odbor Ministerstva vnitra obdržel dne 9. 1. 2019 Váš dotaz k možnosti zveřejnění jména a příjmení předsedů a ostatních členů výborů zastupitelstva a komisí rady obce.

Uvádíte, že v usnesení z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce byli začerněni předsedové a členové výborů a komisí na úřední desce. Po měsíci paní starostka zveřejnila na webových stránkách předsedy a členy výborů a komisí, kteří jsou zastupiteli, spolu se zdůvodněním, proč nemohou být zveřejněni jména a příjmení ostatních členů. Paní starostka odkazuje na GDPR, kdy uvádí, že zveřejnění těchto ostatních členů, kteří nejsou zastupiteli, podléhá jejich výslovnému souhlasu. Domníváte se, že paní starostka by měla ze zákona informovat občany o dění v obci. Členové výborů byli zvoleni na veřejném zasedání a občané mají právo znát své zástupce v orgánech obce. V zápise z finančního výboru a kontrolního výboru jsou uvedeni vždy jen předseda a další zastupitel, pět dalších členů je začerněno.

Žádáte nás o vyjádření, zda paní starostka postupuje dle zákona a nařízení GDPR a členy výborů a komisí musí začerňovat na úřední desce, webových stránkách a v zápisech z výborů a komisí.

K Vašemu dotazu sdělujeme následující, právně nezávazné stanovisko:

#### **K problematice zveřejnění jména a příjmení členů výborů a komisí**

K otázce, zda má obec povinnost pro účely informování veřejnosti zveřejnit jména a příjmení členů výborů zastupitelstva a komisí rady obce, je třeba odkázat na ust. § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu



k informacím, v platném znění (dále jen „informační zákon“ nebo „InfZ“), ze kterého vyplývá povinnost každého povinného subjektu (tj. včetně každé obce) zveřejnit popis své organizační struktury.

Ačkoliv tak zákon výslovně (přímo) nestanoví, pomocí teleologického výkladu zákona (tj. výklad z hlediska smyslu a účelu) lze dovodit, že pokud jde o orgány obce (starosta, zastupitelstvo, rada), nebo poradní orgány těchto orgánů (tj. výbory zastupitelstva a komise rady obce), součástí popisu organizační struktury má být i uvedení jména a příjmení všech představitelů obce a členů těchto orgánů, tj. včetně jmen a příjmení členů výborů zastupitelstva a komisí rady obce. Bez znalosti těchto základních osobních údajů osob zastávajících veřejnou funkci by totiž informování veřejnosti o organizační struktuře obce postrádalo svůj význam.

Nad rámec Vašeho dotazu uvádíme, že pokud jde o obecní úřad a jeho organizační strukturu, tak zde je situace poněkud komplikovanější, neboť záleží na velikosti obecního úřadu a jeho struktuře. Nelze tedy dát jednoznačnou odpověď, zda v rámci splnění povinnosti podle § 5 odst. 1 písm. b) InfZ (popis organizační struktury) musí obec zveřejnit i jména jednotlivých zaměstnanců obecního úřadu. Nicméně máme za to, že v případě „menší“ obce jako je obec Kobylá nad Vidnavkou, bude i uvedení jmen konkrétních zaměstnanců nanejvýš vhodné, a to s přihlédnutím k velikosti, resp. struktuře obecního úřadu.

Jde-li o způsob zveřejnění informace, ve stručnosti uvádíme, že obec má dle zákona povinnost všechny povinně zveřejňované informace (tedy včetně popisu své organizační struktury) zveřejnit ve svém sídle a svých úřadovnách na místě, které je všeobecně přístupné, a dále dálkovým způsobem, tzn. na svých webových stránkách (viz § 5 odst. 1 a 4 InfZ).

Závěrem podotýkáme, že účinností obecného nařízení o ochraně osobních údajů (nařízení Evropského parlamentu a Rady EU č. 2016/679, zkr. „GDPR“) nedošlo k žádné změně pravidel týkajících se zveřejňování tzv. povinně zveřejňovaných informací uvedených v § 5 odst. 1 informačního zákona. Obec má i nadále povinnost tyto informace zveřejňovat ve stejném rozsahu, tedy včetně popisu své organizační struktury. S ohledem na výše uvedené máme za to, že součástí popisu organizační struktury jsou i jména a příjmení všech představitelů obce a členů výborů zastupitelstva a komisí rady obce.

S ohledem na výše uvedené nevádí, že dotčený funkcionář nedal se zpracováním (zveřejněním) svých osobních údajů souhlas, neboť právní titul ke zveřejnění jeho osobních údajů (jména a příjmení) vyplývá již ze zákona (odkážeme na shora zmíněný § 5 odst. 1 informačního zákona).



### **K problematice zveřejnění zápisů a usnesení**

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ani jiný právní předpis, neupravuje povinnost obce zveřejnit zápisy a usnesení ze zasedání zastupitelstva či schůze rady obce (např. na úřední desce nebo webových stránkách). Ze zákona rovněž nevyplývá povinnost zveřejňovat zápisy ze zasedání výborů zastupitelstva a komisí rady obce.

Obec však může zveřejňovat takové zápisy či usnesení dobrovolně. Právním titulem k dobrovolnému zveřejňování je ust. § 5 odst. 7 InfZ, podle něhož může povinný subjekt, jímž je mj. i každá obec, zveřejnit za podmínek stanovených tímto zákonem jakoukoli informaci, která se vztahuje k jeho působnosti.

Obecně tedy platí, že informační zákon umožňuje povinnému subjektu nad rámec povinně zveřejňovaných informací (tj. nad rámec informací uvedených v ust. § 5 odst. 1 InfZ) zpřístupnit veřejnosti v zásadě jakékoliv informace o dění obci, které se vztahují k výkonu její působnosti, a to až na výjimky uvedené v informačním zákoně (případně plynoucími ze zvláštních předpisů). Těmito výjimkami rozumíme zákonné důvody pro odmítnutí žádosti (dle ust. § 7 až 11 informačního zákona), včetně např. důvodu spočívajícího v ochraně soukromí a osobních údajů dotčených fyzických osob. K začernění zákonem chráněných informací a osobních údajů však není možné přistoupit vždy automaticky, ale je třeba posoudit okolnosti konkrétního případu.

V posuzovaném případě jde o osobní údaje (jmen a příjmení) členů výborů zastupitelstva a komisí rady obce, které jsou obsaženy v zápisech (usneseních) ze zasedání zastupitelstva, v zápisech (usneseních) ze schůzí rady obce nebo v zápisech z jednání výborů či komisí, které obec zveřejnila na úřední desce obecního úřadu a na svých webových stránkách. Ministerstvo vnitra zastává názor, že v tomto případě informační zákon ani GDPR takovému zveřejnění osobních údajů nebrání.

Důležitou roli zde hraje skutečnost, že jde o zveřejnění jména a příjmení osob zastávajících veřejnou funkci. U těchto osob existuje legitimní zájem veřejnosti na znalosti jejich jména a příjmení, podobně jako je tomu u představitelů obce (starosty, místostarosty, členů zastupitelstva či rady obce). **Postavení těchto osob nelze srovnávat s postavením „běžného občana“, který žádnou veřejnou funkci v obci nezastává a na správě veřejných záležitostí se nijak nepodílí.** Příklad zveřejnění jména a příjmení členů výboru zastupitelstva či komise rady obce proto nelze ztotožnit se zveřejněním osobních údajů občana obce, který si např. podal k obci žádost o odkoupení obecní nemovitosti a jehož osobní údaje jsou proto uvedeny v zápisu (usnesení) ze zasedání zastupitelstva obce. V této souvislosti lze



odkázat na § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., podle něhož *pokud poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné anebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.*

Z našeho pohledu nevadí, že dotčený člen výboru či komise není zároveň členem zastupitelstva obce, neboť již z důvodu svého členství v poradním orgánu zastupitelstva (rady) existuje zájem veřejnosti na znalosti jeho identity v rozsahu jména s příjmením. Tento veřejný zájem nepochybně převažuje nad právem na ochraně soukromí (osobních údajů) dotčených členů výborů a komisí.

Zároveň je třeba podotknout, že jména a příjmení všech členů výborů a komisí by měla být, s ohledem na výše uvedené, součástí „popisu organizační struktury“ obce, mělo by jít tudíž o již zveřejněné a veřejnosti známé osobní údaje. V takovém případě by proto ochrana soukromí a osobních údajů dotčených osob, provedená „začerněním“ jejich jména a příjmení ve zveřejněných zápisech a usneseních, navíc postrádala svůj význam.

Nicméně je třeba zdůraznit, že obec nemá zákonem danou povinnost zveřejňovat zápisy a usnesení ze zasedání zastupitelstva (rady) obce nebo zápisy z jednání výborů a komisí. Případné nezveřejnění nebo částečné zveřejnění zápisů a usnesení (se začerněnými osobními údaji představitelů obce a ostatních veřejných funkcionářů) proto nemůže být považováno za porušení zákona obcí.

I na tomto místě podotýkáme, že účinností obecného nařízení o ochraně osobních údajů nedošlo k žádné změně pravidel a zásad týkajících se zveřejňování zápisů ze zasedání zastupitelstva (rady) obce a zápisů z jednání výborů a komisí. Zveřejňování těchto dokumentů je i nadále možné, kdy právním základem pro takové zveřejnění je § 5 odst. 7 informačního zákona. Zároveň by bylo absurdní např. tvrdit, že k okamžiku, kdy GDPR vstoupilo v účinnost, přestal existovat legitimní zájem veřejnosti na znalosti identity představitelů obce a členů orgánů obce.

**Na základě shora uvedeného je možno uzavřít, že:**

- 1) Obec má stejně jako jiný povinný subjekt podle InfZ povinnost zveřejnit ve svém sídle a na svých úřadovnách na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i dálkovým způsobem (na internetu), *popis své organizační struktury* (srov. § 5 odst. 1 písm. b) InfZ). Máme za to, že součástí popisu organizační struktury obce má být i uvedení jména a příjmení starosty, místostarosty, zastupitelů, radních a členů výborů a komisí.**



- 2) Informační zákon ani GDPR nebrání dobrovolnému zveřejnění zápisů (usnesení) ze zasedání zastupitelstva obce, zápisů (usnesení) ze schůzí rady obce, ani zápisů z jednání výborů a komisí, a to včetně uveřejnění jména a příjmení všech představitelů obce a členů výborů a komisí. Právním základem pro zveřejnění těchto informací (dokumentů) je ust. § 5 odst. 7 InfZ.

#### **K právu občana dle § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích**

Nad rámec Vašeho dotazu uvádíme, že každý občan obce, který dosáhl 18ti let, má dle ust. § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích **právo nahlížet do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce, do usnesení rady obce, výborů zastupitelstva obce a komisí rady obce a pořizovat si z nich výpisy**, přičemž občan obce je oprávněn nahlédnout do úplné, resp. originální podoby těchto zápisů. To znamená, že při vyřizování žádosti občana dle § 16 odst. 2 písm. e) zákona o obcích nelze „začernit“ zákonem chráněné informace (viz omezení vyplývající ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „informační zákon“), jako jsou např. osobní údaje, obchodní tajemství atp. Jinými slovy zákon o obcích předpokládá, že občan obce má právo seznámit se s těmito informacemi v úplné (nezměněné) podobě.

Lze tedy uzavřít, že z hlediska rozsahu přístupu občana k zápisům a usnesením ze zasedání zastupitelstva či schůzí rady obce má **občan obce právo na poskytnutí zápisů (usnesení) v úplné originální (nezačerněné) podobě a obec musí takové žádosti občana vyhovět.**

V podrobnostech odkazujeme na stanovisko Ministerstva vnitra č. 1/2006 – „*Právo občana obce požadovat kopie usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce, usnesení rady obce, výborů zastupitelstva obce*“, dostupné na [www.mvcr.cz/odk2](http://www.mvcr.cz/odk2) v sekci „Metodické materiály a stanoviska“.

Závěrem uvádíme, že výše uvedené stanovisko není právně závazné. K závaznému výkladu právních předpisů jsou totiž oprávněny jen věcně a místně příslušné soudy.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Andrea Bartošová  
tel. č.: 974 816 632  
e-mail: [odbordk@mvcr.cz](mailto:odbordk@mvcr.cz)