



Ministerstvo kultury



Maltézské náměstí 471/1  
118 11 Praha 1

Telefon: 257 085 111  
Fax: 224 318 155  
E-mail: [epodatelna@mkr.cz](mailto:epodatelna@mkr.cz)

Obec Kobylá nad Vidnavkou  
Paní Zuzana Jochmannová, starostka obce  
Kobylá nad Vidnavkou 53  
790 65 Kobylá nad Vidnavkou  
IČO: 70599971

Váš dopis značky  
OUK-0589/2021

Naše značka  
MK 34103/2021 OMA

Vyřizuje/linka  
Gardášová Jaromíra / 351

V Praze dne: 17.5.2021

## Odpověď na žádost o metodickou radu

Vážená paní starostko,

k Vaším dotazům ohledně vydávání obecního občasníku sděluji následující:

Zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů, technické záležitosti, jako je například požadavek na formát textu určeného k otisknutí, neupravuje, a to ani v případě uplatnění práva na odpověď či dodatečné sdělení. Ministerstvo kultury nad rámec tiskového zákona konat nemůže, a nemůže tedy ani zasahovat do redakční činnosti vydavatele, resp. omezovat zastupitele v uplatnění práva na přiměřený prostor v periodickém tisku územního samosprávného celku, případně v uplatnění práva na zveřejnění doplňující informace v takovém periodiku. Jednalo by se o zásah do ústavně zaručených práv na svobodu slova a šíření informací, v případě obecních periodik navíc o zásah do ústavně zaručeného práva obcí na samosprávu. Ministerstvo proto žádnou metodikou k otázkám vydávání periodického tisku, resp. periodického tisku územního samosprávného celku nedisponuje.

Ohledně postupu při chybně zveřejněném článku lze doporučit omluvu vydavatele. Upozorňuji však, že tiskový zákon institut omluvy neupravuje, a neupravuje tedy ani lhůtu k jejímu zveřejnění. Jak už bylo řečeno výše, fyzická i právnická osoba mají právo na odpověď, pokud bylo v periodiku zveřejněno skutkové tvrzení, které se dotýká cti, důstojnosti nebo soukromí fyzické osoby, anebo jména nebo dobré pověsti právnické osoby. Dále pokud bylo v periodickém tisku uveřejněno sdělení o trestním řízení nebo o řízení ve věcech přestupků vedeném proti osobě, kterou lze podle tohoto sdělení ztotožnit, a toto řízení nebylo ukončeno pravomocným rozhodnutím, má tato osoba právo požadovat na vydavateli uveřejnění informace o konečném výsledku řízení jako dodatečného sdělení. Vydavatel je

povinen uveřejnit odpověď nebo dodatečné sdělení do 8 dnů ode dne doručení žádosti o uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení. Není-li možné odpověď nebo dodatečné sdělení uveřejnit v této lhůtě, vydavatel je povinen tak učinit v nejbližším následujícím vydání stejného periodického tisku. V případě periodického tisku územního samosprávného celku může dotčený člen zastupitelstva územního samosprávného celku písemně požádat vydavatele o uveřejnění doplňující informace, pokud vydavatel periodického tisku územního samosprávného celku nezveřejní jeho sdělení (neposkytne mu přiměřený prostor k vyjádření), nezveřejní sdělení v původním rozsahu, nebo je nezveřejní ve lhůtě 3 měsíců ode dne doručení sdělení. I zde platí, že vydavatel je povinen uveřejnit doplňující informaci do 8 dnů ode dne doručení žádosti o uveřejnění odpovědi nebo dodatečného sdělení, a není-li to možné, je povinen tak učinit v nejbližším následujícím vydání stejného periodického tisku.

Z výše uvedeného plyne, že zastupitel/ka musí vydavatele o zveřejnění doplňující informace požádat. Pokud tak neučiní, vydavatel sám o sobě v tomto ohledu žádnou povinnost nemá. Není tedy pravdou, že Vámi popsáný postup je protiprávní, ani že podle tiskového zákona je vydavatel povinen opravu zveřejnit ve lhůtě 30 dnů viz sdělení ke lhůtám výše.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Lenka Holubová Mikolášová, Ph.D.  
vrchní ministerský rada  
odbor médií a audiovize