

Zápis č.6

**ze zasedání Zastupitelstva obce Kobylá nad Vidnavkou,
konaného dne 24.04.2023, od 17:00 hodin
ve Společenské místnosti v budově OÚ Kobylá nad Vidnavkou.**

Ad 1) Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání zastupitelstva obce Kobylá nad Vidnavkou (dále jen „zastupitelstvo obce“) je zahájeno v 17:00 hodin starostkou obce Kobylá nad Vidnavkou (dále jen „předsedající“).

Z prezenční listiny (příloha č.1) je přítomno 8 členů z devíti, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Určení zapisovatelky a ověřovatelů zápisu

Předsedající navrhla určit zapisovatelku paní Moniku Paličkovou a ověřovatele zápisu Zdeňku Herzigovou DiS. a Kozubovou Lenku. K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávhrhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje zapisovatelku zápisu paní Moniku Paličkovou.

Výsledek hlasování: Pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje ověřovatele zápisu Zdeňku Herzigovou DiS. a Kozubovou Lenku.

Výsledek hlasování: Pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno

Dále předsedající seznámila přítomné s návrhem programu, v souladu s pozvánkou a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. 1. Povinné body: zapisovatelka, ověřovatelé zápisu, schválení programu, plnění usnesení z minulého jednání ZO, 2. Odpadové hospodářství, 3. Různé, diskuze, závěr. Před hlasováním byla předsedající dána možnost zastupitelům sdělit své stanoviska a návrhy. Žádná stanoviska ani jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje program dnešního jednání.

Výsledek hlasování: Pro 8, proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno

Po odsouhlasení programu jednání konstatovala předsedající, že plnění usnesení z minulého zasedání bylo splněno. Zastupitelka Jochmannová se dotazovala, zda byla zkontrolována plnění usnesení z minulého roku, některé záležitosti podle jejího názoru splněna nebyla. Předsedající odpovídá, že tento podnět nechá prověřit Kontrolním výborem.

Ad 2) Odpadové hospodářství

Předsedající seznamuje přítomné s novým systémem odpadového hospodářství, který začne od 01.května a s tím souvisí i navržená nová vyhlášky obce. Zastupitelka Jochmannová vyslovila nesouhlas s touto novou vyhláškou a dle jejího názoru je diskriminační. Diskriminaci vnímá v tom, že ve vyhlášce jsou nařizovány, jaké nádoby na odpady musejí být použity. Také ji zajímalo, zda se k návrhu nové vyhlášky vyjádřila právnická a Ministerstvo vnitra. Předsedající ji odpověděla, že právní rozbor má a ministerstvo se k dané vyhlášce ještě nevyjádřilo. O slovo se přihlásil [REDAKCE], zajímá ho, kdy se budou čipovat kontejnery, předsedající odpovídá, že kontejnery jsou již načipované od minulého týdne. Čipování popelnic proběhne do konce příštího týdne a dle seznamu budou rozvezeny po občanech, kteří o tyto popelnice projevíli zájem. S občany bude podepsána Smlouva, že tyto popelnice přebírají do nájmu, který zprostředkovala obec se svozovou firmou Marius Pedersen po dobu sedmi let. Po této době je pak na zastupitelích, zda se rozhodnou ponechat tyto popelnice v majetku obce anebo zda zůstanou občanům. Občané, kteří mají zájem jen o načipování svých popelnic budou včas informováni. Zastupitelka Jochmannová – Smlouva je na 4 roky a

nájem popelnic na sedm let, jak je vyřešena tato situace? Předsedající odpovídá – kdyby se přecházelo za 4 roky na jinou svozovou firmu, tak se popelnice obcí odkoupí, v dodatku ke Smlouvě je tato situace řešena. Zastupitelku Herzigovou zajímá, zda je možno v budoucnu si pořídit více načipovaných popelnic, předsedající odpověděla – ano. Dále se ptá na počet kontejnerů přistavených u paneláků. Tato situace je řešena tak, že každý panelák bude mít jeden kontejner na komunální odpad a na plast a kontejnery na bioodpad, papír a sklo budou přistaveny na novém sběrném místě, které bude v blízkosti paneláků. [redacted] se ptá, zda barva popelnic hraje při svozu odpadu roli. Bylo mu předsedající odpovězeno, že ano. Každá komodita odpadu má své barevné označení popelnic. Pokud se stane, že barevné označení popelnic nesouhlasí s obsahem odpadu v ní uloženého, musí být tato popelnice zřetelně označena o jaký odpad se jedná. Popelnice na odpad, které přiveze firma Marius Pedersen by měly být černé barvy s barevnými víky. Žluté označení popelnic je pro plast, modré pro papír, hnědá pro bioodpad, zelená pro škol a černá pro komunální odpad. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům sdělit své stanoviska a návrhy: Žádná stanoviska ani jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Kobylá nad Vidnavkou č. 1/2023 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.

Výsledek hlasování: Pro 5, proti 0, zdržel se 3 (Z. Jochmannová, L. Kozubová, Z. Herzigová)

Usnesení bylo schváleno

Ad 3) Různé

Dalším bodem jednání je vyfrézování pařezů v zámecké zahradě u Domova pro seniory v Kobylé. Jedná se o devět pařezů o průměru 30 cm až do 180 cm z celkového počtu devíti stromů a jednoho pařezu ořechu u budovy OÚ. Předsedající oslovila Svatoslava Študlu z České Vsi, který se byl osobně podívat na tyto pařezy. Cenovou nabídku přeposlal do emailu předsedající zhruba tak půl hodiny před dnešním jednáním zastupitelstva. Služba za vyfrézování pařezů byla panem Študlou oceněna na 31 051,- Kč bez DPH. Pařezy by byla ráda odstranila pro lepší údržbu veřejné zeleně zadní části této zahrady. Pracovníci obce v minulých dnech vyčistili tuto část parku od starých zarostlých dřevin a pařezů trávou. Tato informace je pro zastupitele nová z důvodu pozdního doručení výše jmenované cenové nabídky. Zastupitelka Jochmannová uvádí do zápisu, že zastupitelům jsou předkládány materiály ke schválení, které jsou v rozporu s Jednacím řádem a to opakovaně. Předsedající oponuje zastupitelce Jochmannové, že v Jednacím řádu je umožněno i během jednání zastupitelstva může vzniknout jakákoliv diskuse, ze které může vzniknout návrh na usnesení. Jde jen o to, na jakém postupu se zastupitelé dohodnou. Ke slovu se přihlásil [redacted] s otázkou, zda by nešly pařezy vytáhnout pomocí bagru. On by se o to pokusil, buďto se pařezy vytáhnou anebo je druhá možnost tyto pařezy zakopat. Předsedající požádala [redacted] o cenovou nabídku na likvidaci pařezů. Mezi zastupiteli proběhla diskuse, při které se dohodli na přesun tohoto bodu na další zastupitelstvo, mezitím předsedající požádá [redacted] o nacenění služby a na způsobu placení.

Předsedající informovala o žádosti Základní školy a Mateřské školy Kobylá nad Vidnavkou na převod ztráty hospodářského výsledku roku 2022, který je 35 175,71 Kč z rezervního fondu školy. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům sdělit své stanoviska a návrhy. Žádná stanoviska ani jiné návrhy nebyly vzneseny

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje převod ztráty hospodářského výsledku ZŠ a MŠ roku 2022, ve výši 35 175,71 Kč z rezervního fondu školy.

Výsledek hlasování: Pro 8 proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno

Koncem března byla u obce podána žádost od Šipkařského klubu Baník Kobylka na dotaci z rozpočtu obce za účelem použití finanční částky na mistrovská utkání v šípkách a na turnaje neregistrovaných hráčů v šípkách. Předsedající navrhla finanční příspěvek pro šipkaře ve výši 5 000, - Kč. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům sdělit své stanoviska a návrhy. Žádná stanoviska ani jiné návrhy nebyly vzneseny

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje dotaci pro Šipkařský klub Baník Kobylka ve výši 5 000, - Kč.

Výsledek hlasování: Pro 8 proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno

Dalším bodem je schválení kritéria pro výběr žadatele o nájem obecního pozemku, pro případ, kdy bude více žadatelů. Po poradě s právníčkou navrhuje předsedající, aby byl upřednostněn ten žadatel, který pozemek dlouhodobě užívá a udržuje i když je v majetku obce. Na minulém zasedání se projednávaly žádosti o pronájem částí pozemku u paneláků a k tomuto tématu se vrátila zastupitelka Herzigová, která chtěla vědět, zda zůstane zachována při pronájmu pozemku příjezdová cesta pod lesem. Předsedající ji vysvětlila, že cesta průjezdná zůstane i pro traktor se dřevem. Zastupitelka Herzigová si podala žádost o pronájem části zmiňovaného pozemku z důvodu, aby se dostala na svůj pozemek. Proti pronájmům částí pozemku nemá nic, jen nechce, aby se bránilo jiným vlastníkům k přístupu na jejich pozemky. Předsedající odpověděla, že kvůli těmto sporům požádala právníčku o názor, jak řešit tyto situace, a proto navrhuje již výše zmiňované kritérium pro výběr nájemce obecního pozemku. Zastupitelka Jochmannová uvádí do zápisu, že navrhované kritérium předsedající je diskriminační, obec by měla jednat jako řádný hospodář, a pronajmout pozemky za nejvyšší cenovou nabídku. Na stanovené kritérium lze pohlížet jako na dlouhodobé neoprávněné užívání obecního majetku. Předsedající podotýká, že se tato situace děla v době, kdy byla starostkou Zuzana Jochmannová. Proběhla diskuse ohledně rozdělování pozemků a cesty a k situaci ohledně užívání obecních pozemků v minulém funkčním období. [redacted] se dotázal, zda bude cesta k [redacted] a [redacted] průjezdná, když se pozemek pronajme. Předsedající kladně odpověděla. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům sdělit své stanoviska a návrhy. Žádná stanoviska ani jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje kritérium pro výběr nájemce pozemku: při pronájmu pozemku bude upřednostněn ten, který pozemek dosud udržoval i když byl v majetku obce.

Výsledek hlasování: Pro 5 proti 1 (Z. Jochmannová), zdržel se 2 (L. Kozubová, Z. Herzigová)

Usnesení bylo schváleno

Předsedající informovala přítomné o zahájení zjišťovacího řízení a zveřejnění informace o zahájení zjišťovacího řízení záměru „Větrné elektrárny, Kobylá nad Vidnavkou“. Záměr spadá a podléhá posouzení vlivů na životní prostředí příslušným úřadem pro posuzování je Krajský úřad Olomouckého kraje. Předmětem záměru je výstavba dvou větrných elektráren v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou. Do tohoto dokumentu je možno nahlížet v úřední dny v kanceláři Obecního úřadu Kobylá nad Vidnavkou, nebo na Odboru životního prostředí MěÚ Jeseník a na oddělení integrované prevence, Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům sdělit své stanoviska a návrhy. Žádná stanoviska ani jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zjišťovací řízení záměru Větrné elektrárny Kobylá nad Vidnavkou.

Výsledek hlasování: Pro 8 proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo dáno na vědomí

Dne 09.01.2023 podal [redacted] žádost o snížení splátek ve splátkovém kalendáři ohledně odkoupení pozemku par.č. 676/2 v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou z finančních důvodů. Tato žádost byla projednávána na únorovém čtvrtém zasedání zastupitelstva, kde se zastupitelé dohodli na přesunu do dalšího jednání. Předsedající po konzultaci s advokátkou, která potvrdila slova zastupitelky Jochmannové, navrhla této žádosti nevyhovět z důvodu, že v době uzavírání kupní smlouvy, což je více než jeden rok od zpracování znaleckého posudku a platnosti stanovené obvyklé ceny by kupní cena nemusela odpovídat ceně v místě a čase obvyklé, tedy stanovené znaleckým posudkem, což by bylo v rozporu s ust. § 39 odst. 2 zákona o obcích. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům sdělit své stanoviska a návrhy. Žádná stanoviska ani jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že žádosti [redacted] na snížení splátek ve splátkovém kalendáři nebude vyhověno.

Výsledek hlasování: Pro 8 proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo dáno na vědomí

Z důvodu určení nového sběrného místa pro recyklovaný odpad u paneláků je potřeba vybudovat zpevněné podlaží pod kontejnery proto je nezbytné provést poptávku na úpravu podkladu. Při přípravě tohoto místa pracovníci obce odkryli pod zeminou část zabetonované plochy, na kterou by se daly umístit kontejnery na odpad, jen je potřeba tuto plochu zpevnit a o něco zvětšit. Předsedající z tohoto důvodu navrhuje zastupitelům, že by se měla provést poptávka na úpravu podkladu tohoto prostoru. Po diskusi mezi zastupiteli se tento bod přesouvá na další jednání zastupitelstva.

Město Jeseník, odbor sociálních věcí a zdravotnictví požádal obec Kobylou nad Vidnavkou o schválení strategického dokumentu Střednědobého plánu sociálních služeb a služeb souvisejících na Jesenicku pro roky 2023-2025. Sociální služba je podle zákona činnost nebo soubor činností zajišťující pomoc a podporu osobám v nepříznivé sociální situaci. Nepříznivou sociální situaci si představme jako oslabení nebo ztrátu schopnosti zabezpečit si vlastními silami základní podmínky pro důstojný život, což pro dotyčné vytváří hrozbu možného vyloučení ze společnosti. Cílem tohoto plánu je zajistit zejména zachování stávajících, ale také rozvoj nových a potřebných sociálních služeb, které aktuálně v regionu chybí a umožnit lidem v nepříznivé sociální situaci využívat místní instituce, které poskytují služby veřejnosti i přirozené sociální prostředí. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům sdělit své stanoviska a návrhy. Žádná stanoviska ani jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb a služeb souvisejících na Jesenicku pro roky 2023-25.

Výsledek hlasování: Pro 8 proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno

Autorizovaná obalová společnost EKO-KOM, a.s., zajišťuje sdružení povinností pro zpětný odběr a využití odpadů z obalů vyrobených nebo dovezených do ČR na základě smluv, které má uzavřené s výrobcí nebo dovozci obalů. Činnost EKO-KOM, a.s. se musí řídit podmínkami stanovenými v platné legislativě, zejména v zákoně o obalech a v zákoně o odpadech a také musí plnit podmínky, které jí ukládá MŽP v rozhodnutí o autorizaci. V nedávné době došlo k novelizacím či vydání nových zákonů o odpadech a dalších legislativních aktů. Z těchto důvodů je nutné zpracovat nové legislativní požadavky do návrhu nové Smlouvy o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství, jejíž návrh byl předložen a zastupitelé měli možnost si tuto smlouvu prostudovat. Nová smlouva vychází v maximální možné míře z té původní a je uzpůsobena tak, aby byly zachovány stávající principy, přičemž byla upravena, doplněna či odebrána některá ustanovení tak, aby smlouva odpovídala současnému stavu a právní normě. Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům sdělit své stanoviska a návrhy. Žádná stanoviska ani jiné návrhy nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje novou smlouvu se společností EKO-KOM, a.s.

Výsledek hlasování: Pro 8 proti 0, zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno

Diskuse:

Předsedající informuje přítomné o vrácení finanční výpomoci, která byla poskytnuta Českému svazu chovatelů, z.s. základní organizaci Kobylá. V průběhu měsíce dubna byl starostkou podepsán dodatek č.1 k Rámčové smlouvě o poskytnutí právních služeb, který upravuje dohodu o platbě odměny za právní služby z paušální platby na časové (hodinové) odměny za právní služby. Také začínají probíhat práce na webových stránkách obce. Od minulého týdne byl započat auditorskou firmou forenzní audit, který bude trvat asi tak půl roku, o výsledku budou občané vyrozuměni. Proběhla diskuse o potřebnosti tohoto auditu. Předsedající znovu opakovala důvod této hloubkové kontroly, kterým je nestandardní předání úřadu a obavy zastupitelů o správnosti rozhodnutí učiněna v období, kdy starostkou obce byla nynější zastupitelka Jochmannová. Dále předsedající informovala o probíhajících jednání ohledně vybudování čističky odpadních vod v obci.

Předsedající nemá zájem o odprodej pozemku, na kterém podle územního plánu byla zamýšlena výstavba ČOV. Předsedající proto požádala Povodí Odry o pozemek, který je níže, jedná se o parcelu 1/3 v k.ú.

Kobylá nad Vidnavkou. Projektant potvrdil, že pozemek pro stavbu ČOV je vyhovující. Nyní se čeká, jak se

k tomuto pozemku vyjádří Povodí Odry, zda bude souhlasit s odkupem a zda na tomto pozemku bude možný souhlas pro stavbu. Také bylo zapotřebí znovu oslovit obec Skorošice a město Žulová k novému vyjádření, zda v budoucnu počítají s napojením na kanalizaci obce Kobylá nad Vidnavkou. Dnes (pondělí 24.04.), přišlo vyjádření obce Skorošice, že zastává stále stejné stanovisko tak jak bylo zasláno obci Kobylá nad Vidnavkou v roce 2020 s vyjádřením: „Obec Skorošice nadále počítá s dlouhodobě plánovanou výstavbou kanalizace v obci Skorošice s návazností na pokračování svodu kanalizace přes katastr obce Kobylá nad Vidnavkou s tím, že obec Kobylá nad Vidnavkou vybere vhodnou lokalitu pro výstavbu ČOV“. Což je pro předsedající a zastupitele zcela nová a překvapivá informace, protože bývalou starostkou Jochmannovou bylo toto vyjádření prezentované, jako, že obec Skorošice nemá zájem. Proběhla diskuse o výroku bývalé starostky Jochmannové na informaci o nezájmu obce Skorošice se napojit na kanalizaci v Kobylé. Také se diskutovalo o tom, že se sdělením Skorošic, kdy mají zájem o napojení na kanalizaci se mění podmínky pro výpočet kapacity ČOV a dalších s tím prací spojených. ~~Starostka Jochmannová~~ upozornila i na mylnou informaci od bývalé starostky Jochmannové, že MZe při stavbě vodovodu v obci si dalo podmínku, že po dobu 10 let se nesmí vybudovat kanalizace. Při prostudování dokumentů v dané době ~~nebyla~~ nebyla žádná taková podmínka v písemnostech dohledána. Na to v roce 2015 zastupitelé odsouhlasili, že se po dobu 10 let nebude stavět kanalizace. A požádala zastupitelku Jochmannovou k vyjádření. Zastupitelka Jochmannová se k dané otázce nevyjádřila a slovně urážela ~~starostku~~ že to má v hlavě pomotané. Proběhla výměna názorů mezi ~~starostkou~~ a zastupitelkou Jochmannovou. ~~Starostka~~ znovu vyzvala zastupitelku Jochmannovou k vyjádření se, proč podávala občanům mylné informace ohledně výstavby kanalizace. Zastupitelka Jochmannová se bránila slovy, že tu stále fabulují, vymýšlejí si a očerňují její osobu. Proběhla další diskuse mezi zastupitelkou Hadwigerovou a Jochmannovou. ~~Starostka~~ opakovaně vyzvala zastupitelku Jochmannovou k vyjádření o mylné informaci ohledně kanalizace a aby mluvila k věci, připomněla ji, že onehdy kdy byla zastupitelka Jochmannová v tu dobu starostkou, byla ona, ~~starostka~~ a nynější starostka kvůli kanalizaci na jednání v její kanceláři. Kdy jim mylně tvrdila, že nevybudování kanalizace v obci byla podmínka MZe. Na této schůzce byli přítomné i zastupitelky Herzigová a Kozubová – dříve Pastyříková. Kdy zastupitelka Kozubová (Pastyříková) řekla, že nejdříve se musí oslovit MZe, aby se k dané věci vyjádřilo. Takže ~~starostka~~ konstatuje, že v žádném případě nic nefabuluje a ani se nevymýšlí žádá, aby ji bylo věcně odpovězeno paní Jochmannovou. Předsedající vyzvala zastupitelku Jochmannovou k vyjádření, ta se k dané věci již vyslovovat nechce. K tomuto tématu se vyjádřil zastupitel Rybářík, který si na tuto situaci vzpomíná, kdy i on zvedl ruku proto, že se 10 let nebude v obci budovat kanalizace, s tím, že jemu a ani dalším zastupitelům nebyla tehdejší starostka Jochmannová schopná vysvětlit z jakého důvodu MZe dalo obci peníze na vodovod s touto podmínkou. O slovo se přihlásila zastupitelka Hadwigerová, která k tomuto dodala, že poslední informaci ohledně obce Skorošice a napojení na kanalizaci má, že Skorošice nemají zájem o napojení a že si budou kanalizaci budovat sami i s vlastní čističkou odpadních vod. **K tomuto všemu se vyjádřila zastupitelka Jochmannová, že v té době, kdy se stavěl vodovod se řešily dva dotační tituly. Vodovod se stavěl od roku 2008 a bylo poměrně náročné na to sehnat peníze, původní částka byla na 12 000 000, - Kč, takže se řešil každý dotační titul a u jednoho tohoto titulu, který jsme nevyužili, byla dána tato podmínka, takže se řešily oba dva dotační tituly, ze kterých bychom měli peníze teoreticky čerpat, toto zastupitelka Jochmannová říkala několikrát, takže není pravda, že o tom zastupitelé neví.** – tučně zvýrazněná část byla popsána ze zvukového záznamu. Dále měl dotaz ~~starostka~~ ohledně ceny za kanalizaci a ČOV, která by měla být cca 80 000 000, - Kč, zda v této částce bylo zohledněno i napojení obcí Skorošice a Tomíkovice – spadají pod město Žulová. Předsedající odpověděla, že tyto informace byly podány od bývalé starostky neví, jak k těmto částkám došla. Předsedající jednala s projektantem, se kterým řešila jen obec Kobylou, protože měla informace z dřívějších zasedání, že Skorošice a Tomíkovice nemají zájem se napojit na kanalizaci, a i po nových cenách po zvýšení v tomto roce jí projektant řekl, že mu výstavba kanalizace s ČOV vyšla zhruba na 51 000 000, - Kč, tento výpočet je na spádovou kanalizaci jen pro obec Kobylá nad Vidnavkou. Ohledně vyjádření k napojení obce Skorošice na kanalizaci v Kobylé se vše mění. Pokud se rozhodne obec Skorošice jít s námi do výstavby kanalizace, jsou tam dvě varianty ohledně spolufinancování. Jedna je, že se budou podílet na vybudování ČOV a druhá možnost je, že obec Skorošice bude platit celkové náklady zpracování

v ceně za kubík vyčištěné splaškové vody. Ale tyto závěry jsou dosti předčasné. [redacted] zajímala informace ohledně ceny v obci Velká Kraš, která byla kolem 100 000 000, - Kč. Předsedající mu odpověděla, že co ona ví, tak obec ze svého rozpočtu zaplatila kolem 40 000 000, - Kč, ale kolik celkem stála v Kraši kanalizace, tak o tom žádnou informaci nemá. Cena, kterou řekla ohledně vybudování spádové kanalizace v Kobylé je bez dotace. Kobylá má i jednu velkou výhodu oproti obci Velká Kraš, že nemovitosti jsou spíše kolem obou břehů Vidnavky, kdežto Kraš je rozvětvená. V Kobylé by podle předběžných plánů měla být kanalizace vedena ve dvou větvích, právě podél obou břehů řeky Vidnavky a spojit by se měly až před čističkou odpadních vod. Proto se plánuje výstavba čističky až na spodním konci obce Kobylá, kdyby se vybudovala na plánovaném místě uprostřed obce, tak by se musela spodní část kanalizace udělat podtlaková, což není dobré řešení. Předsedající doufá, že se podaří od Povodí Odry odkoupit zamyšlený pozemek na již zmiňovaném spodním konci obce. Sice u spádové kanalizace je potřeba daleko větší průměr potrubí a na výstavbu bude nákladnější než tlaková kanalizace, ale do budoucna je tento typ kanalizace nejlevnější. Předsedající měla možnost mluvit se starostou Staré Červené Vody, kde mají tlakovou kanalizaci a on sám ji potvrdil, že za tu dobu, co je u nich v provozu zhruba devět let už odcházejí čerpadla, je nutná obnova těchto zařízení a jejich cena je dosti vysoká, nemluvě o ceně za elektrickou energii. Proběhla diskuse mezi [redacted] a zastupitelem Rybárikem ohledně délky napojování a ceny výstavby kanalizace v obci Velká Kraš. O slovo se přihlásila [redacted] s dotazem, zda bude obec Skorošice platit obci i za to, že jejich odpadní vody budou protékat obcí Kobylá. A také doplnila informaci ohledně délky obce Kobylé, která je 2,8km kanalizace s porovnáním s obcí Kraš, která je podle jejího úsudku určitě jednou tak delší – reakce na diskusi mezi [redacted] a zastupitelem Rybárikem. Ještě se obrátila na zastupitelku Jochmannovou s dovětkem, že uváděla občany ohledně kanalizace v omyl. Zastupitelka Jochmannová reagovala na toto sdělení, že [redacted] lže. [redacted] se zapojil do diskuse ohledně doplnění informace o vodovodu, který se dokončil v roce 2015 a byl z části financován z dotace, ve smlouvě ohledně této dotace nebyla žádná zmínka o tom, že by se nemohla vybudovat kanalizace. Zastupitelka Jochmannová uváděla, že se uvažovalo o dvou dotacích, ale ta, ve které měla být podmínka, že se po dobu 10 let v obci nemůže vybudovat kanalizace, se nevyužila, tak proč o ní mluví. Apeloval na to, aby zbytečně nemluvila o dvou věcech najednou, protože pak dochází k nezpřehlednění skutečností. Proběhla znovu diskuse o mylné informovanosti od bývalé starostky Jochmannové ohledně kanalizace, o začínající kontrole auditorské firmy ohledně práce bývalé starostky za minulé funkční období, kde se těmto výrokům zastupitelka bránila slovy, že se na ni koná hon na čarodějnice a že diskutující záměrně fabulují. Předsedající diskusi ukončila slovy, že zastupitelé mají informaci o tom, že Skorošice se chtějí napojit, že tato informace byla známa již v roce 2020 a zastupitelé si ji dozvěděli dnes (24.04.2023). [redacted] se zamýšlí nad variantou, když Žulová nebude chtít kanalizaci a Skorošice chtějí, tak jak se bude řešit situace výkopových prací od obce Skorošice do Kobylé, když mezi nimi jsou Tomíkovice. Svým způsobem je to neřešitelné. Předsedající se ještě zmínila, že v PRVKOKu je zapsaná varianta, kdy se na kanalizaci napojí jak obec Skorošice, tak i Tomíkovice. Zastupitelé si na minulých jednání odsouhlasili, že zažádají o změnu, ohledně samostatného vybudování kanalizace obcí Kobylá. Avšak to teď není možné. Proběhla diskuse ohledně využití domovních čističek. Na kterou navázala předsedající s oznámením, že domácí čističky prosazovala zastupitelka Jochmannová a sama za své působnosti ve funkci starostky zanedbala provoz domácí čističky, která je vybudována u budovy Obecního úřadu. Příští měsíc dojde na obec pán, který znovu zprovozní toto zařízení a zaškolí dané pracovníky. O domácí čističky je potřeba se starat, obstarávat její funkčnost, není možné nechat čističku bez pravidelné údržby. Provoz těchto čističek je pro občany náročnější, než když je v obci centrální kanalizace. [redacted] ještě k tomuto dodala, že při dotazu na domovní čističky na MZe, dostala odpověď, že obcím, které mají do 511 obyvatel, nepovolí však do podzemních vod. Předsedající ještě dodala, že podle projektanta má obec Kobylá dobrou spádovost, která je 1 % a je pro spádovou kanalizaci dostačující. Díky tomu bude i potřeba minimum přečerpávacích stanic. Ještě bylo [redacted] upozorněno, že nebylo provedení návrhu usnesení o kontrole minulých usnesení Kontrolním výborem. Předsedající přednesla návrh. Proběhla diskuse o tom, že si kontrolní výbor neplní své povinnosti dle mínění zastupitelky Jochmannové, že kontrola je ze zákona.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce ukládá Kontrolnímu výboru kontrolu usnesení za loňský rok.

Výsledek hlasování: Pro 5 proti 0, zdržel se 3 (Z. Herzigová, L. Kozubová, Z. Jochmannová)

Usnesení bylo schváleno

se zeptal paní Jochmannové, která na minulém jednání řekla, že neuznává výpočet paní účetní, zda se na výpočet dívala a zda měla možnost se podívat na dané faktury za odpad anebo zda je to jen o tom, že střídala od boku, nebo kontrolu provedl někdo jiný. Předsedající vyzvala zastupitelku Jochmannovou k odpovědi. Zastupitelka Jochmannová se hájila tím, že jí obec dlouhodobě neposkytuje materiály od té doby, co je zastupitelkou a když nemá dané materiály, nemůže se k ničemu vyjádřit. Předsedající ji oponuje, že vše je na obci, na to mu odpovídá zastupitelka Jochmannová, že ji není umožněno do těchto materiálů nahlédnout. Že je vyhazována z obce a že je na ni volána policie. Předsedající vstoupila do rozhovoru a uvedla věc na pravou míru, že ten, kdo chce volat policii je slečna Jochmannová, že se jedná o její výstup v kanceláři Obecního úřadu, kdy přišla a vyžadovala předání dokumentů na podatelnu, v té době byla paní Paličková – referentka obce mimo kancelář, zastupitelka Jochmannová byla požádána o strpení, než se referentka vrátí, ale ona si trvala na svém a vyvolávala konfliktní situaci, že ji není umožněno podat dokumenty na podatelnu. Až po sléze, kdy dokumenty převzala starostka se situace uklidnila. Tyto situace vyvolávané zastupitelkou jsou velmi trapné. Sama předsedající byla díky zastupitelce Jochmannové, která na ni podala trestné oznámení během pěti měsíců již třikrát na policii. Zastupitelka Jochmannová se bránila ironicky řečenými slovy, zda není trapné, že starostka nezajistila přístup do Domova důchodců, že je trapné, že si obec neplní své povinnosti. Zastupitel Rybářík dovětil, že zastupitelka Jochmannová vůbec neví, co mluví. Ať již koná s pádnými důkazy. Předsedající okomentovala její počínání tím, že obci Kobylá jako bývalá starostka dělá jen ostudu a nic víc. Na to odpověděla zastupitelka Jochmannová, že to samé slyšela o ní, a že se po obci říká 10 deka, 20 deka. Tak neví, kdo dělá obci ostudu. Po tomto výroku předsedající ukončila zasedání.

Ukončení jednání v 18:24 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2)

2) Zveřejňovaná informace o konání zasedání

Zápis byl vyhotoven dne 28.04.2023

Zapisovatelka: Monika Paličková

Paličková

Starostka: Miroslava Rybáříková

M. Rybáříková, dne: 28.04.2023



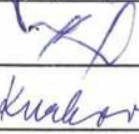
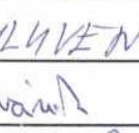





Ověřovatelé: Zdeňka Herzigová DiS.

Z. Herzigová, dne: 5.5.2023

Lenka Kozubová

L. Kozubová, dne: 5.5.2023

Zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce Kobylá nad Vidnavkou
dne 24.04.2023

PREZENČNÍ LISTINA	
Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce	Podpis
Bc. Hadwigerová Michaela	
Hendrych Jan	
Herzigová Zdeňka, DiS.	
Jochmannová Zuzana	
Kozubová Lenka	
Mgr. Kurková Helena	
Kvita Ladislav	
Rybářík Petr	
Rybáříková Miroslava	

Pozvánka

na zasedání zastupitelstva obce Kobylá nad Vidnavkou,
které se bude konat 24.04.2023 v 17.00 hod. v budově sídla Obecního úřadu
ve společenské místnosti

Návrh programu:

1. Povinné body: zapisovatelka, ověřovatelé zápisu, schválení programu, plnění usnesení z minulého jednání ZO
2. Odpadové hospodářství
3. Různé, diskuze, závěr

VYVĚŠENO: 14 -04- 2023

OBEC
KOBYLÁ NAD VIDNAVKOU
okr. Jeseník
- 2 -

SEJMUTO: 25 -04- 2023

Monika
PALIČKOVÁ

Paličková