

Žádost číslo:	1/2021
Evidenční číslo žádosti	OUK/0266/2021
Žádost přijata a zaevidována dne	24. února 2021
Obsah žádosti:	Poskytnutí anonymizovaného rozhodnutí dle „informačního zákona“
Žádost vyřízena a odpověď odeslána dne:	11. března 2021
Odpověď poskytnuta:	Poskytnuto částečně, vydané rozhodnutí
Přílohy:	

Obecní úřad Kobylá nad Vidnavkou

Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění

K Vaší žádosti uvádí povinný subjekt následující:

Žádost o poskytnutí anonymizovaného rozhodnutí dle „informačního zákona“

[1] Žadatel žádá povinný subjekt o poskytnutí níže specifikovaných informací, dle informačního zákona a to:

- jaká konkrétní opatření vůči úředním osobám paní Zuzaně Jochmanové a Bc. Petře Jasiokové byla provedena v souvislosti se závazným metodickým pokynem Krajského úřadu pro Olomoucký kraj č. j. KUOK 22196/2021, KÚOK/96063/2020/OMPSC-SČ/7175 ze dne 18. 02. 2021, ve kterém Krajský úřad pro Olomoucký kraj sdělil obci „Vám z pozice nadřízeného správního orgánu sdělujeme, že ve správních řízeních a při procesních úkonech konaných mimo správní řízení, v nichž Obecní úřad Kobylá nad Vidnavkou či obec Kobylá nad Vidnavkou vystupují jako správní orgán, který správní řízení vede nebo který činí jiné procesní úkony, nemohou být Obecní úřad Kobylá nad Vidnavkou ani obec Kobylá nad Vidnavkou zastupovány zmocněncem na základě plné moci (tedy právním zástupcem, má-li být zmocněncem advokát). S účastníky řízení a dotčenými osobami jednají za správní orgán toliko oprávněné úřední osoby, kterým nepřísluší odkazovat účastníky řízení a jiné dotčené osoby s jejich žádostmi, podněty, dotazy apod. na „právního zástupce obce“. Vyzýváme Vás, abyste zajistila dodržování uvedeného pravidla všemi oprávněnými úředními osobami Vaší obce, respektive Vašeho obecního úřadu,“*
- jakým způsobem bude vůči výše uvedeným 2 úředním osobám postupováno, jelikož tyto, dle všeho, ostatně i dle názoru nadřízeného orgánu neví toliko elementární skutečnost, že obec, jakožto správní orgán, který řízení vede, nemůže být zastoupen?*
- Zda je povinnému subjektu známa zásada legality, tj. že může uplatňovat svoji pravomoc pouze k těm účelům a v tom rozsahu, k nimž mu byla zákonem svěřena či uložena?*
- Kdo, kdy a jakým způsobem vydal nařízení vůči úředním osobám, že tyto mají „zakázáno s žadatelem mluvit“?*

- d) Dle kterého právního předpisu se opírá pokyn úředním osobám o „*zákazu mluvit s žadatelem*“?
- e) Zda je ještě v platnosti u úředních osob v Kobylé nad Vidnavkou „*zákaz mluvit s žadatelem*“? Pokud ano, do kdy tento zákaz je?
- f) Pokud na předchozí dotaz bude záporná odpověď, pak se dotazují, kdo, kdy a jakým způsobem tento zákaz zrušil?

K dotazu a) – resp. první a) v pořadí:

Úřední osoby byly seznámeny se závazným metodickým pokynem Krajského úřadu pro Olomoucký kraj č.j. KUOK 22196/2021, KÚOK/96063/2020OMPŠČ-SČ/7175 ze dne 18.2.2020. Jiná opatření nebyla vůči výše zmíněným osobám provedena.

K dotazu a) – druhé a) v pořadí:

O tomto dotazu bylo rozhodnuto v samostatném dokumentu.

K dotazu b):

O tomto dotazu bylo rozhodnuto v samostatném dokumentu.

K dotazu c):

Žádné takové nařízení nebylo vydáno.

K dotazu d):

Vzhledem k odpovědi na dotaz c) není možné odpovědět.

K dotazu e):

Vzhledem k odpovědi na dotaz c) není možné odpovědět.

K dotazu f):

Vzhledem k odpovědi na dotaz c) není možné odpovědět.

Zpracovala: Jochmannová Zuzana

V Kobylé nad Vidnavkou dne 11.3.2021



Obecní úřad
Kobylá nad Vidnavkou
okres Jeseník