

OBECNÍ ÚŘAD Kobylá nad Vidnavkou, okres Jeseník	Počet listů 25
Došlo: 12-05-2025 Č.j.: OLK-0818/2025	Zpracovatel H
Přílohy: _____	Ukl. znak 56-L

**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č.j.: KUOK 48304/2025 V Olomouci dne 12. 5. 2025  
SpZn.: KÚOK/125207/2024/OŽPZ/7289  
Vyřizuje: Ing. Michaela Štěpánková  
Tel.: 585 508 633 dle rozdělovníku  
E-mail: m.stepankova@olkraj.cz  
Datová schránka: giabfmf  
Počet listů: 13  
Počet příloh: 1  
Počet listů/svazků příloh: 0/0

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ  
ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

**I. Povinné údaje**

**Název záměru:**

„Výstavba 2 VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou“

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Předmětem záměru je výstavba dvou větrných elektráren (dále také „VTE“) v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou v Olomouckém kraji. Plánována je výstavba VTE typ Vestas V150-4,5 MW. Vzhledem k tomu, že k realizaci VTE může dojít v době, kdy na trhu budou již nové, modernější modely VTE, je možné, že dojde k instalaci VTE s jiným názvem. Níže uvedené parametry VTE zůstanou zachovány.

**Technické parametry VTE typ Vestas V150-4,5 MW:**

Jmenovitý výkon:	4,5 MW
Výška tubusu:	155 m
Průměr rotoru:	150 m
Celková výška VTE:	230 m
Maximální akustický výkon:	107,6 dB

Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava manipulačních ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě. Předpokládaný celkový zábor půdy pro výstavbu VTE bude činit 0,63 ha. Pro

Obec: Kobylyá nad Vidnavkou	Obecní úřad
Dotčené parcely: 23/2, 23/1, 2162/2, 23/3, 23/17, 2134, 23/22, 23/4, 23/5, 23/21, 23/8, 23/9, 23/15, 23/10, 23/19	Dotčené parcely: 1 2 -02- 2022
Obchodní firma: VE Kobylyá nad Vidnavkou, s.r.o.	

výstavbu účelových komunikací k větrným elektrárnám je dle platného územního plánu obce Kobylyá nad Vidnavkou vymezeno 1,11 ha. Připojení jednotlivých větrných elektráren do distribuční elektrizační soustavy bude zajištěno vedením 22 kV.

### Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Záměr splňuje kritéria stanovená v zákoně č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v příloze č. 1, kategorii II, bod 7 –

„Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m

- (a) umístěné v lokalitách soustavy Natura 2000 nebo ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech,
- (b) umístěné v místě, které je k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb podle jiného právního předpisu blíže než 1 km od stožáru větrné elektrárny,
- (c) umístěné v místě, které je od jiné stávající nebo připravované větrné elektrárny blíže než 3 km od stožáru větrné elektrárny, nebo
- (d) umístěné v počtu 4 a vyšším.“

Příslušným úřadem je Krajský úřad Olomouckého kraje.

### Umístění záměru:

Kraj: Olomoucký

Obec: Kobylyá nad Vidnavkou

Katastrální území: Kobylyá nad Vidnavkou

Dotčené parcely: 23/2 (VTE 2), 23/1 (VTE 3), 2162/2, 23/3, 23/17, 2134, 23/22, 23/4, 23/5, 23/21, 23/8, 23/9, 23/15, 23/10, 23/19.

### Obchodní firma oznamovatele:

VE Kobylyá nad Vidnavkou, s.r.o.

### IČO oznamovatele:

277 72 471

### Sídlo oznamovatele:

Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha - Krč

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný správní úřad ve smyslu § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí vydává

## SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Výstavba 2 VTE v k. ú. Kobylyá nad Vidnavkou“

s následujícími podmínkami pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

#### I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Provedení inženýrsko-geologického průzkumu s cílem ověření základových poměrů (únosnost podloží, hladina podzemní vody, její agresivita vůči betonu apod.).
2. Zpracování plánu organizace výstavby, jehož součástí bude i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva.
3. Vypracování provozních a bezpečnostních předpisů souvisejících s realizací stavby a provozem zařízení.
4. Důsledné prověření dopravní trasy pro transport komponent větrných elektráren – nadměrných nákladů – včetně vyhodnocení ochrany dřevinné vegetace kolem komunikací.
5. Zajištění maximální informovanosti veřejnosti o přípravě záměru a zpracování strategie rozvoje turistiky v zájmovém území s využitím větrných elektráren. Spolupráce s dotčenými obcemi.
6. Odsouhlasení trasy kabelového vedení. Projednání detailů trasování a uložení podzemního vedení s odborníkem – biologem, případně s orgánem ochrany přírody. Doložení souhlasu podle zákona č. 334/1991 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
7. Standardem je začlenění stavby do okolního prostředí vhodnou kombinací barev. Nejvhodnější je použití matné barvy, odstínů šedé na sloupech a lopatkách VTE (standard z výroby), a to s vyloučením zvýrazňovacích kruhů jakékoli barvy na tubusu a lopatkách VTE, pokud nejsou vyžadována. Vhodné jsou přechodové zelené odstíny při bázi tubusu VTE snižující kontrast s lesním pozadím. Nedoporučuje se využívat sloupy VTE k umístování reklam, reklamních zařízení apod.
8. Manipulační plochy elektráren budou zpevněné štěrkem (přírodní materiál), obslužné komunikace budou zbudovány ze zpevněného přírodního štěrku nebo drceného kameniva.
9. Umístění kabelového vedení podél komunikací výhradně na odvrácené straně cesty od biologicky hodnotnějšího území.
10. Manipulační plochy ani obslužné komunikace nebudou oploceny.
11. Na jednotlivých větrných elektrárnách je nutno instalovat denní a noční výstražné letecké překážkové značení podle požadavků Úřadu pro civilní letectví, respektující požadavky ochrany přírody a krajiny (stínění světla ze stran, přerušované bílé nebo červené světlo s co nejmenší intenzitou a frekvencí záblesků).
12. Vzhledem k prokázanému výskytu několika zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“) dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších

předpisů a skutečnosti, že při realizaci dojde k částečnému zásahu do jejich aktuálních či potenciálních biotopů, k jejich rušení nebo náhodnému usmrcení, je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek těchto zvláště chráněných druhů v souladu se zněním § 56 a ostatních ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Konkrétně se jedná o následující zvláště chráněné druhy: *Lacerta agilis* (ještěrka obecná), *Coturnix coturnix* (křepelka polní), *Emberiza calandra* (strnad luční), *Bufo bufo* (ropucha obecná), *Bufo viridis* (ropucha zelená), *Corvus corax* (krkavec obecný), *Lanius collurio* (ťuhýk obecný), *Saxicola rubetra* (bramborníček hnědý).

## II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru:

13. Přepravované stavební materiály a suroviny, jež vykazují sklony ke zvýšené prašnosti, budou řádně zakryty (zaplachtovány); v případě nepříznivých klimatických podmínek (suché a větrné dny bez srážek v lokalitách dotčených záměrem), bude prováděno zvlhčení materiálu (např. hadicí), nebo budou tyto práce přerušeny. Toto opatření bude sloužit pro zamezení šíření prašnosti do okolí.
14. Za účelem omezení škod na pozemcích a k omezení znečištění okolních komunikací budou přejezdy po nezpevněných površích a zemní práce prováděny pouze mimo období silných dešťů a následujících dnů, kdy je terén podmáčený. Zamezení zhoršení odtokových poměrů a výskytu erozních jevů v rámci výstavby zařízení větrných elektráren a zejména obslužné komunikace.
15. Bude docházet k důsledné očištění veškerých zpevněných manipulačních ploch a cest se vztahem k výše popisované stavbě.
16. V maximální možné míře bude zamezeno bezdůvodnému chodu spalovacích motorů automobilů, dozerů, bagrů a další používané techniky, aby se omezilo znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů.
17. K minimalizaci rizika úkapů ropných látek bude používána pouze moderní stavební technika v dobrém technickém stavu. Běžná údržba, drobné opravy a doplňování pohonných hmot a olejových náplní skříní budou prováděny výhradně v předem připraveném prostoru na manipulační ploše k tomuto účelu určené. Staveniště a VTE při provozu budou vybaveny havarijní sadou pro případ úniku závadných látek při opravách a údržbě.
18. Při výstavbě VTE a dalších doprovodných staveb (komunikace, výkopy pro elektrické vedení apod.) se doporučuje minimalizovat vliv na lesní porosty a dřeviny rostoucí mimo les. V případě nezbytnosti budou dřeviny odstraněny v mimohnízdním období, tedy v období od srpna do března. Mimo toto období mohou být dřeviny odstraněny pouze po schválení biologickým dozorem.
19. V případě mezideponií půdy určené pro zpětnou rekultivaci bude zajištěno její vhodné umístění a uložení, včetně zajištění opatření proti možnosti jejího znehodnocení stavební činností, erozí, prášením, zaplevelováním a zoizováním.

20. Po dobu realizace výstavby záměru bude nezbytné stanovit biologický stavební dozor (ekodozor), který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou biologického dozoru bude po celou dobu stavby až do její kolaudace zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona o ochraně přírody a krajiny, (předcházet dotčení stanovišť a druhů, dohlížet na průběh stavby tak, aby byly eliminovány dopady na životní prostředí) zejména zajistit realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody. Biologický dozor bude rovněž sledovat výskyt zvláště chráněných druhů v prostoru staveniště a v případě potřeby zajistí na náklady investora jejich záchranný transfer. To se týká zejména obojživelníků a plazů, kteří budou transferováni na nejbližší vhodné lokality. Všechny transfery budou dokumentovány (zaznamenáván bude počet transferovaných jedinců daného druhů, způsob a místo jejich odchytu, místo jejich vysazení a datum transferu). Biologický dozor bude mít právo pozastavit na dobu nezbytně nutnou činnost stavební firmy v případě akutního ohrožení ZCHD stavební činností.
21. K omezení negativních účinků záměru bude nastaven vhodný harmonogram stavby. Skryvkové práce budou prováděny od konce května do konce října, kdy je většina druhů živočichů mobilních a mohou osídlit náhradní biotopy. Zároveň budou všechny plánované zásahy prováděny mimo vegetační období a hnízdní období ptáků, tj. mimo duben až červenec.
22. Pokud bude výstavba realizována v jarním období, musí být kolem staveniště instalovány dočasné migrační bariéry pro drobné obratlovce oddělující vlastní staveniště od okolí. Na dodržování této podmínky bude dohlížet biologický dozor stavby.
23. Vozidla dopravující materiál na stavbu nebudou vyjíždět mimo přístupovou komunikaci a poškozovat vegetaci podél přístupové cesty, zejména pak v místech, kde přístupová cesta tvoří hranici lokálního biokoridoru ÚSES LBK3. Poškozena nesmí být ani alej ovocných stromů vysázená podél přístupové cesty.
24. Během realizace záměru je nutné zajistit ochranu proti šíření invazních a expanzivních druhů, které mohou být do zájmového území zavlečeny s dováženým materiálem. Před zahájením výstavby budou zlikvidovány porosty invazní rostliny křídlatky (*Reynoutria sp.*) vyskytující se na manipulační ploše stávající VTE, aby se zabránilo jejímu šíření na nově vzniklé manipulační plochy a následně do okolní přírody. Při výstavbě i po jejím dokončení bude investor výskyt invazních druhů na nově vzniklých plochách monitorovat a případně zajistí na své náklady jejich likvidaci.
25. Výkopový materiál bude použit zpět na zásyp, půdní horizont bude skryt a uložen zvlášť a využit na povrchovou úpravu při sanaci staveništních ploch.
26. V případě vzniku odpadů je nutné postupovat v souladu s hierarchií odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné

využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění (např. skládkování),

### III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

27. Po dobu dvou let od uvedení VTE do provozu bude prováděn monitoring vlivu větrných elektráren na ptáky a netopýry. Cílem bude především ověření mortality a výskytu ptáků a netopýrů v bezprostředním okolí VTE. Monitoring zaměřený na mortalitu by měl probíhat 1x měsíčně (říjen–červen), respektive 2x měsíčně (červenec až září) pod všemi postavenými VTE. Monitoring bude prováděn dle metodiky ČESON (2012) popř. aktuální platné metodiky. V případě, že při monitoringu budou zaznamenány kolize zájmových druhů letounů nebo ptáků s VTE, budou následně přijata vhodná zmírňující opatření např. v podobě omezení provozu VTE v době zvýšené letové aktivity dotčených druhů netopýrů, omezení provozu v době sečí či orby apod.

28. Případné stížnosti obyvatel spojené např. s hlukovou zátěží budou po prvním roce provozu záměru důkladně vyhodnoceny, výsledek bude obyvatelům srozumitelně prezentován a v případě potřeby budou po dohodě s Krajskou hygienickou stanicí přijata odpovídající opatření k minimalizaci zjištěných negativních vlivů.

29. Údržba zařízení pohledově v perfektním stavu (pravidelné nátěry povrchu, zachování hladkých linií stavby bez dodatečných instalací nesouvisejících zařízení a reklam).

30. Předcházení mimořádným a nestandardním provozním stavům pravidelnou kontrolou technologických a konstrukčních parametrů větrných elektráren a jejich bezpečnostních prvků (objektů proti zásahu bleskem, denního a nočního výstražného leteckého překážkového značení). Bezodkladné odstraňování závad. Možná spolupráce s obcemi.

31. Osvětová činnost a informování veřejnosti o provozu větrných elektráren a využívání energie větru formou prohlídek a přednášek. Využití větrných elektráren pro turistiku (přeložení cyklotrasy, turistické značené cesty).

### IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru:

32. Pokud nelze po ukončení životnosti větrnou elektrárnu, jejíž provoz se ukázal být bezproblémovým, renovovat, je nutné její odstranění, a to včetně související infrastruktury.

### V. Kompenzační opatření:

33. Pro zmírnění možného negativního vlivu VTE na bramborníčka hnědého, křepelku polní i další druhy, je možné navrhnout, aby byl v blízkosti elektráren založen úhor nebo biopás. Navrhované opatření přispěje v území ke zvýšení druhové diverzity a navýšení vhodného hnízdního a potravního biotopu.

34. V blízkosti stávajících VTE bude namísto jetelotravní směsi (s převahou jetelovin) vyset nektarodárný úhor s kvalitní medonosnou směsí, která se bude skládat např. z druhů kvetoucích až do pozdního léta a která obsahuje nejen jeteloviny jako je jetel perský (min. 6 %), jetel alexandrijský (min. 6 %), které obohacují půdu o dusík, ale i svazenku vratičolistou (min.

12,5 %), pohanku setou (min. 53 %), mastňák habešský (min. 6,5 %), slunečnici roční (min. 3 %), čirok Ruzrok (min. 13 %).

35. V zájmovém území je vhodné změnit druhovou skladbu u linií a kamenic. Při návrhu by měly být preferovány autochtonní druhy. Aktuálně zde dominantu bylinného patra tvoří třtina křovištní, kopřiva dvoudomá aj. Keřové porosty jsou přehoustlé, prosychají a mají atypické tvary koruny. Vhodně nastaveným managementem lze vytvořit květnaté linie doplněné o solitérní dřeviny (keře a stromy) také s krajovými odrůdami ovocných dřevin. Zájmové území se stane atraktivním pro významnější druhy hmyzu, drobné obratlovce a avifaunu. Výskyt druhů volné krajiny dále podpoří další opatření jako např. kupky větví a kamenů. Založení květnaté linie vnese do zájmového území barvu a s rostlinami se zvýší i koncentrace hmyzu. Tento heterogenní luční porost přinese výhodu také v podobě minimalizace údržby (oproti trávníkům nemusí být plochy tak často sečeny) a podpoří přirozené zadržování vody, které je vyšší než u nízkých produktivních trávníků.

36. V podmáčené terénní depresi v blízkosti stávající VTE, která je aktuálně neobhospodařovaná a zarostlá rákosem obecným se jako vhodné jeví vybudovat komplex tůní. Tůně budou mít co největší zónu s periodickým zaplavováním. Příbřežní zóna bude členitá s prohlubněmi a vyvýšeninami, čímž bude vytvořen členitý mikrorelief. Pravidelný pozvolný sklon břehů a vyhlazené dno není žádoucí. Maximální hloubka tůní bude do 1,5 m. Napojení okrajových částí na navazující pozemky musí být provedeno maximálně plynule, ideální je sklon břehů 5°, tedy poměr šířky a výšky 1:10, ještě lepší je sklon 3° a méně, tedy poměr 1:20. Takové malé sklony se uplatňují spíše u větších tůní nad cca 300 m<sup>2</sup>. U tůní o velikosti několik metrů až desítek metrů čtverečních proto může být sklon břehů v poměru 1:5. Příkřejší břehy už nejsou žádoucí. Do okrajových částí tůně budou umístěny vybrané pařezy, větší kmeny apod., které budou sloužit jako úkryty pro živočichy. V těsné blízkosti tůní nebude ukládána žádná zemina, tj. nebude zde prováděno umělé navyšování terénu. Napojení okrajových částí na navazující pozemky bude provedeno maximálně plynule. Rovněž nebude prováděno na svazích a v blízkosti tůně osetí travní směsí – plochy budou ponechány přirozenému vývoji.

## **VI. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:**

Nejsou stanoveny.

## **II. Odůvodnění**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:**

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zpracované v rozsahu dle přílohy č. 4 k tomuto zákonu záměru „Výstavba 2 VTE v k. ú. Kobylá

nad Vidnavkou“, která byla zpracována Mgr. Martinem Smutným, Integra Consulting s.r.o., držitelem autorizace dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 7554/OPVI/04, poslední rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2024/710/5021 ze dne 8. 11. 2029) (dále jen „dokumentace EIA“).

- Součástí dokumentace EIA byly samostatné studie: Hluková studie „VTE Kobylá nad Vidnavkou“, zpracovatel Ing. Michal Damek, Dopravoprojekt Ostrava (08/2024), Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, v rozsahu vyhlášky č. 142/2018 Sb. „Výstavba 2 VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou“, zpracovatel RNDr. Jiří Veselý (06/2024), Odborné posouzení vlivu záměru „Větrné elektrárny Kobylá nad Vidnavkou“ na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zpracovatelka Mgr. Alice Háková (02/2023), Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, „Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou“, zpracovatelka Mgr. Stanislava Čížková (09/2024).

- Vyjádření k dokumentaci EIA „Výstavba 2 VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou“

- Posudek na dokumentaci EIA vypracovaný s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu posuzování vlivů na životní prostředí, „Výstavba 2 VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou“, který vypracoval Ing. Petr Götthans, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j.: 46325/ENV/06, s posledním prodloužením autorizace č.j. MZP/2021/710/5299 ze dne 4. 11. 2021) (dále jen „posudek“). Součástí posudku je Posudek na hodnocení vlivu záměru „Větrné elektrárny Kobylá nad Vidnavkou“ podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zpracovaný, zpracovaný RNDr. Vlastimilem Kostkanem, Ph.D., Náměstí Osvobození 36/43, 783 35 Horka nad Moravou, držitelem autorizace č.j. MZP/2023/630/367 k provádění posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba dvou větrných elektráren v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou v Olomouckém kraji. Plánována je výstavba VTE typ Vestas V150-4,5 MW. Se záměrem stavby větrných elektráren je spojena úprava manipulačních ploch kolem větrných elektráren včetně výstavby účelových komunikací vedoucích k VTE a výstavba podzemního elektrického napojení větrných elektráren do distribuční sítě.

### **Průběh posuzování záměru**

K provedení zjišťovacího řízení bylo na krajský úřad dne 14. 6. 2024 předloženo oznámení záměru s názvem „Výstavba 2 VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou“ zpracované společností Integra Consulting s.r.o., se sídlem Sodoměřská 1243/25, 130 00 Praha, s odpovědným řešitelem Mgr. Martinem Smutným, držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Následně dne 6. 8. 2024 pod č.j.: KUOK 93609/2024 vydal krajský úřad k oznámení závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude dále posouzen ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V závěru zjišťovacího řízení na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona

o posuzování vlivů na životní prostředí byly stanoveny oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Dne 30. 10. 2024 byla krajskému úřadu předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu, zpracovaná Mgr. Martinem Smutným, držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dopisem ze dne 12. 11. 2024 pod č.j.: KUOK 129464/2024 rozeslal krajský úřad dokumentaci EIA dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Olomouckého kraje, kde byla zveřejněna dne 12. 11. 2024. Dotčené obce zveřejnily informaci o dokumentaci na své úřední desce: Kobylá nad Vidnavkou dne 15. 11. 2024, Velká Kraš dne 12. 11. 2024.

Dopisem ze dne 10. 1. 2025 pod č.j.: KUOK 4445/2025 pověřil krajský úřad zpracováním posudku pana Ing. Petra Götthanse, držitele autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V souladu s § 9 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovil krajský úřad zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace EIA včetně všech podkladů, s možností jejího prodloužení o dalších 20 dnů v souladu s tímto ustanovením.

V dokumentaci EIA a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to jak ve fázi přípravy, realizace, tak provozu záměru. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. V rámci dokumentace byly zpracovány a jako příloha doloženy:

1. Vyjádření Městského úřadu Jeseník, Odboru stavebního úřadu a územního plánování z hlediska územně plánovací dokumentace
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody krajského úřadu podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny
3. Stanovisko orgánu ochrany přírody AOPK ČR – RP Olomoucko, oddělení SPRÁVA CHKO JESENÍKY podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny
4. Situační výkres
5. Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, RNDr. Jiří Veselý, září 2024
6. Odborné posouzení vlivu záměru „Větrné elektrárny Kobylá nad Vidnavkou“ na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, Mgr. Alice Háková, únor 2023
7. Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, „Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou“, Mgr. Stanislava Čížková, září 2024
8. Hluková studie „VTE Kobylá nad Vidnavkou“, zpracovatel Ing. Michal Damek, Dopravoprojekt Ostrava, srpen 2024

K dokumentaci EIA byly příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeny celkem 3 vyjádření (2 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření zástupců dotčené veřejnosti). Obdržená vyjádření obsahovala zejména připomínky či podmínky realizace záměru, v jednom vyjádření jsou připomínky závažného charakteru, které dle jejich autora vylučují realizaci záměru. Veškerá vyjádření k dokumentaci EIA obdržená v zákonné lhůtě, jsou vypořádána v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci EIA byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Dne 10. 1. 2025 byly zpracovateli posudku doručeny všechny poklady potřebné ke zpracování posudku.

Dle § 17 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nařídil příslušný úřad veřejné projednání konané prezenční formou. Na základě § 4 Vyhlášky č. 415/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „Vyhláška“) krajský úřad posoudil formu konání veřejného projednání z hlediska § 2 a § 3 Vyhlášky a dospěl k závěru, že nejsou splněny důvody pro konání veřejného projednání distanční formou, tzn., že se nejedná:

- a) o záměr, u kterého by bylo s přihlédnutím k jeho povaze, rozsahu, umístění a dalším okolnostem, včetně očekávané vysoké účasti veřejnosti, technicky, organizačně nebo ekonomicky obtížné zajistit vhodné místo pro konání veřejného projednání v prezenční formě,
- b) o záměr, jehož dotčené území zasahuje do správního obvodu 10 nebo více obcí, nebo
- c) o období, kdy platí opatření zakazující nebo omezující styk osob.

Dopisem ze dne 10. 1. 2025 pod č.j.: KUOK 4446/2025 rozeslal krajský úřad pozvánku na veřejné projednání ke zveřejnění a dále dotčeným orgánům. Veřejné projednání dokumentace EIA ve smyslu § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se uskutečnilo 21. 1. 2025 od 16:00 hod ve společenské místnosti Obecního úřadu Kobylá nad Vidnavkou, č.p. 53, 790 65.

Na veřejném projednání byly vzneseny připomínky a dotazy ze strany obce, dotčených orgánů a veřejnosti, na které bylo zástupci jednotlivých stran (zástupci oznamovatele, zpracovateli dokumentace) obratem reagováno. Připomínky a dotazy vznesené na veřejném projednání se pak týkaly především vlivu záměru na hlukovou situaci, napojení záměru na distribuční soustavu, dopravy a variant záměru. Obecně lze konstatovat, že všechny dotazy a připomínky byly na veřejném jednání zodpovězeny. Údaje o účasti a závěry z projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání.

Dne 4. 3. 2025 požádal zpracovatel posudku vzhledem k rozsahu dokumentace EIA a vyšší složitosti vypořádání připomínek, v souladu s § 9 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o prodloužení lhůty pro předložení posudku o dalších 20 dnů.

Krajský úřad usnesením ze dne 6. 3. 2025 pod č.j.: KUOK 31884/2025 žádosti zpracovatele posudku o prodloužení lhůty vyhověl.

Dne 3. 4. 2025 byl krajskému úřadu předložen posudek zpracovaný Ing. Petrem Götthansem v souladu s přílohou č. 5 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Zpracovatel posudku se na základě dokumentace, upřesňujících informací poskytnutých oznamovatelem záměru a vyjádření k dokumentaci ztotožnil se závěrem dokumentace a doporučuje záměr „Výstavba 2 VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou“ při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska k realizaci. Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

Na základě výše uvedeného, dokumentace EIA, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku, se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru „Výstavba 2 VTE v k. ú. Kobylá nad Vidnavkou“ nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byla oznamovatelem uhrazena dne 7. 5. 2025.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_OLK990?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OLK990?lang=cs), kód záměru OLK990.

#### ***Odůvodnění stanovených podmínek:***

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno celkem 36 podmínek pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Do podmínek závazného souhlasného stanoviska byly zahrnuty podmínky vyplývající z předložené dokumentace, obdržených vyjádření a podmínky navržené zpracovatelem posudku. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek tohoto závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Do souboru podmínek byly dále zahrnuty podmínky, které vyplynuly z procesu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a jsou stanoveny za účelem eliminace negativních vlivů záměru na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska byly zahrnuty rovněž podmínky, které zákonnou povinnost zpřesňují či blíže specifikují.

Podmínky závazného stanoviska přihlížejí k charakteru předmětného záměru a charakteristikám prostředí, do kterého je umístěn. Ve stanovených podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru i jeho vlastní realizaci a provoz.

Podmínka č. 1 – je formulována zpracovatelem posudku; podmínka souvisí s projektovou přípravou záměru a směřuje k efektivitě a bezpečnosti realizace a provozu stavby.

Podmínka č. 2 – je formulována zpracovatelem posudku; podmínka souvisí s přípravou záměru a směřuje k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí během realizace stavby.

Podmínka č. 3 – je formulována zpracovatelem posudku; souvisí s organizačním zabezpečením realizace stavby s jejím provozem a směřuje k minimalizaci negativních vlivů a zajištění bezpečnosti.

Podmínka č. 4 – je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci škod při dopravě nadměrných nákladů při realizaci stavby.

Podmínka č. 5 – je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k předcházení konfliktů s veřejností, propagaci a rekreačnímu využití větrných elektráren.

Podmínka č. 6 – je formulována zpracovatelem posudku; podmínka souvisí s projektovou přípravou záměru a směřuje k minimalizaci negativních vlivů na půdu a biotu v trase kabelového vedení.

Podmínka č. 7 – je formulována zpracovatelem dokumentace; podmínka vyplývá z požadavků na barevné řešení větrných elektráren a směřuje k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na ptáky, krajinný ráz a bezpečnost.

Podmínka č. 8 – je formulována zpracovatelem dokumentace; souvisí s přípravou dokumentace stavby a směřuje k minimalizaci negativních vlivů souvisejících s vodou, půdou a podložím.

Podmínka č. 9 – je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci škod při pokládce kabelů z hlediska vegetace a živočichů.

Podmínka č. 10 – je formulována zpracovatelem dokumentace a směřuje k předcházení kolizí se zvěří.

Podmínka č. 11 – je formulována zpracovatelem dokumentace; podmínka směřuje k zajištění bezpečnosti zařízení a ctí požadavky ochrany přírody a krajiny.

Podmínka č. 12 – je formulována zpracovatelem dokumentace; podmínka souvisí s přípravou záměru a směřuje k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na zvláště chráněné druhy živočichů.

Podmínka č. 13 – je formulována zpracovatelem posudku; souvisí s realizací stavby a směřuje k minimalizaci negativních vlivů na ovzduší.

Podmínka č. 14 – je formulována zpracovatelem dokumentace a směřuje k minimalizaci negativních vlivů při provádění zemních prací na půdu, vodu a vegetaci.

Podmínka č. 15 – je formulována zpracovatelem dokumentace a směřuje k předcházení znečišťování ovzduší při realizaci a provozu větrných elektráren.

Podmínka č. 16 – je formulována zpracovatelem dokumentace a směřuje k předcházení znečišťování ovzduší při realizaci a provozu větrných elektráren.

Podmínka č. 17 – je formulována zpracovatelem dokumentace; podmínka vyplývá z požadavků na ochranu vod a půdy a směřuje k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů při výstavbě i provozu záměru.

Podmínka č. 18 – je formulována zpracovatelem dokumentace; souvisí s prováděním stavby a směřuje k minimalizaci negativních vlivů ekosystému porostů dřevin mimo les i porostů lesních.

Podmínka č. 19 – je formulována zpracovatelem dokumentace, souvisí s ochranou zemědělského půdního fondu a týká se správného uložení ornice určené pro pozdější využití.

Podmínka č. 20 – je formulována zpracovatelem dokumentace a souvisí s odpovědným prováděním stavebních prací. Směřuje k ochraně životního prostředí, zejména živé přírody.

Podmínky č. 21 a č. 22 – jsou formulovány zpracovatelem dokumentace; podmínky souvisí prováděním zemních a stavebních prací. Směřují k ochraně živé přírody.

Podmínka č. 23 – je formulována zpracovatelem dokumentace; souvisí s organizačním zabezpečením dopravy při realizaci stavby a směřuje k minimalizaci negativních vlivů rostliny, živočichy a ekosystémy.

Podmínka č. 24 – je formulována zpracovatelem dokumentace a směřuje k minimalizaci škod při realizaci stavby na půdu a ekosystémy.

Podmínka č. 25 – je formulována zpracovatelem dokumentace a směřuje k minimalizaci objemu zemních prací a k zajištění správného využití úrodných vrstev půdy.

Podmínka č. 26 – je formulována zpracovatelem dokumentace; podmínka souvisí s nakládáním s odpady a směřuje k přísnému dodržování příslušné legislativy.

Podmínka č. 27 – je formulována zpracovatelem dokumentace; podmínka je stanovena pro fázi provozu záměru a směřuje k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na ptáky a netopýry.

Podmínka č. 28 – je formulována zpracovatelem dokumentace; souvisí s provozem záměru a směřuje k bezpečnému dodržování hygienických limitů pro hluk.

Podmínka č. 29 – je formulována zpracovatelem dokumentace pro fázi provozu větrných elektráren a směřuje k minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz a obyvatelstvo.

Podmínka č. 30 – je formulována zpracovatelem dokumentace pro fázi provozu zařízení a zdůrazňuje nezbytnost průběžné kontroly pro bezpečnost a spolehlivou činnost větrných elektráren.

Podmínka č. 31 – je formulována zpracovatelem dokumentace; podmínka směřuje k zajištění informovanosti veřejnosti s cílem zabránit negativním projevům vůči provozu větrných elektráren.

Podmínka č. 32 – je formulována zpracovatelem dokumentace; podmínka souvisí s etapou po ukončení činnosti větrných elektráren. Směřuje k zajištění likvidace nevyužívaného zařízení.

Podmínky č. 33–36 jsou formulovány zpracovatelem dokumentace; souvisí s provozem stavby a směřují k minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz, flóru, faunu a ekosystémy.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace EIA, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry

posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné.

V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v rámci soustavy Natura 2000.

#### *Vlivy na obyvatelstvo*

V rámci řešené akce byl posouzen vliv provozu řešeného záměru na imisní a hlukovou situaci v řešené lokalitě z hlediska vlivu na veřejné zdraví.

Vliv na kvalitu ovzduší bude v období výstavby málo významný negativní, přímý, lokální, krátkodobý, v období provozu nevýznamný.

Pro posouzení vlivu hluku z provozu navrhovaných dvou větrných elektráren byla zpracována hluková studie. Tato hluková studie hodnotila vliv provozu dvou stávajících a dvou nových větrných elektráren na hlukovou situaci, která bude v řešeném území po realizaci záměru (včetně kumulativního provozu všech VTE). Dle modelovaných výsledků je patrné, že hygienický limit 50 dB stanovený pro hluk z provozu stacionárních zdrojů v denní době v souvisejících na sebe navazujících nejhlučnějších osmi hodinách i hygienický limit 40 dB stanovený pro nejhlučnější hodinu v noční době bude dodržen ve všech zvolených výpočtových bodech a všech modelových stavech, tj.: jak samostatným provozem stávajících VTE, tak i samostatným provozem nových VTE a rovněž ani jejich společným provozem (kumulativní vliv).

Během výstavby ani během provozu VTE nebudou vznikat vibrace, které by měly negativní dopad na zdraví a kvalitu života obyvatel.

Vzhledem ke vzdálenosti k nejbližší zástavbě není pravděpodobné, že zde bude pozorován flicker efekt.

Lze konstatovat, že v důsledku vlivů záměru na posuzované determinanty zdraví nedojde k významným negativním dopadům na obyvatelstvo. Vliv posuzovaného záměru na lidské zdraví v průběhu výstavby je hodnocen jako málo významný negativní, krátkodobý, lokální. V období provozu VTE jako vliv nevýznamný.

Vliv na obyvatelstvo z hlediska socioekonomického je hodnocen jako málo významný pozitivní, přímý i nepřímý, dlouhodobý, působící v širším okolí záměru, tj regionální.

#### *Vlivy na ovzduší a klima*

Vlivy posuzovaného záměru na ovzduší v období výstavby budou spojeny především s emisemi z dopravy, ať už z dopravy materiálů či technologie. Dalším zdrojem emisí v období výstavby bude zvíření a úlet prachu při zakládání a při pracích na vlastní konstrukci VTE. Relativně nejvýznamnější emise do ovzduší může představovat prašnost ze zeminy při skrývce ornice a manipulačních pracích v okolí VTE a při budování příjezdových komunikací k VTE. Nejbližší obytné zóny jsou ve vzdálenosti, která přesahuje úletovou vzdálenost potenciálních emisí suspendovaných částic z místa stavby. Při předpokládané maximální intenzitě dopravy (po dobu několika

týdnů nejintenzivnějších prací může počet nákladních a osobních vozidel v součtu dosahovat řádově maximálně desítek vozidel denně) nemohou emise z této dopravy vzhledem k imisní situaci v předmětné lokalitě významně ovlivnit kvalitu ovzduší, a tedy ani zhoršit podmínky pro plnění imisních limitů. Stejně je tomu také v případě otěru brzd a vozovky a resuspendované prašnosti. To platí i při organizaci veškeré vyvolané dopravy po stejné komunikaci. Navíc se bude jednat o krátkodobou záležitost.

Vzhledem k tomu, že v průběhu realizace záměru bude docházet k manipulaci se zeminami, jedná se o činnost, při které dochází ke vnášení tuhých znečišťujících látek do ovzduší, proto je při jejich realizaci třeba aplikovat opatření pro eliminaci vnášení TZL do vnějšího ovzduší.

Vzhledem k tomu, že technologie výroby energie na VTE je bezemisní, budou v období provozu emise do ovzduší spojeny pouze s příjezdem automobilů za účelem údržby VTE případně s prací servisních strojů. Kvalitativně se bude jednat o obvyklé znečišťující látky emitované automobilovou dopravou (NO<sub>x</sub>, PM). Maximální i průměrná intenzita vyvolané dopravy v období provozu bude nižší než v období výstavby a nemůže tedy významně ovlivnit imisní situaci.

Negativní vliv na místní kvalitu ovzduší bude celkově málo významný v období výstavby až nevýznamný v období provozu.

S realizací záměru nebudou spojeny žádné činnosti, které by mohly negativně ovlivnit místní klima. Větrná energetika obecně umožňuje snížit emise skleníkových plynů, které jsou produkovány spalováním fosilních paliv v energetickém průmyslu. Celkově bude vliv záměru na klima pozitivní. Vzhledem k malému rozsahu záměru však málo významný.

Celkově lze vlivy na ovzduší a klima hodnotit lokálně (do vzdálenosti prvních stovek metrů od místa výstavby VTE) jako málo významné, negativní, v širším okolí jako nevýznamné. Tato charakteristika se nezmění ani v případě kumulace vlivů se stávajícími VTE.

#### *Vlivy na hlukovou situaci*

Níže uvedené hodnocení vlivů záměru na hlukovou situaci je shrnutím podrobné Hlukové studie. Hluková studie navazuje na hlukovou studii stejného autora zpracovanou pro tentýž záměr v říjnu 2022 a dubnu 2021. Předmětem aktualizované hlukové studie je doplnění validačního měření hluku, využití aktualizovaného výškopisu a umístění nových výpočtových bodů pro hodnocení hlukové zátěže v dalších místech.

Předkládaná hluková studie hodnotí vliv provozu dvou stávajících a dvou nových větrných elektráren na hlukovou situaci, která bude v řešeném území po realizaci záměru (včetně kumulativního provozu všech VTE) a je řešena ve třech modelových stavech:

- STAV 0: samostatný provoz dvou stávajících VTE, tj. bez provozu nových VTE
- STAV 1: samostatný provoz dvou nových VTE, tj. bez provozu stávajících VTE
- STAV 2: souběžný provoz stávajících i nových VTE (všechny čtyři VTE)

Na základě výsledků provedených měření lze konstatovat, že měřené hodnoty odpovídají předpokladům měření a že modelové prostředí je dostatečně validní pro predikci očekávaného hlukového zatížení ve výhledových modelových stavech.

Na základě výsledků hlukové studie lze konstatovat, že hygienický limit 50 dB stanovený pro hluk z provozu stacionárních zdrojů v denní době v souvisejících na sebe navazujících nejhlučnějších osmi hodinách i hygienický limit 40 dB stanovený pro nejhlučnější hodinu v noční době bude dodržen ve všech zvolených výpočtových bodech a všech modelových stavech, tj.: jak samostatným provozem stávajících VTE, tak i samostatným provozem nových VTE a rovněž ani jejich společným provozem (kumulativní vliv).

Pro vyhodnocení hlukové zátěže způsobené větrnými elektrárnami po jejich uvedení do zkušebního provozu bude provedeno přímé měření hluku v zájmovém území, které ověří hodnoty vypočtené. Dle skutečně naměřených hodnot může být upraveno nastavení výkonu a hlučnosti větrných elektráren.

Vzhledem k modelovaným hodnotám LAeq není předpoklad nuceného omezování provozní doby ani výkonu větrných elektráren. Rovněž lze očekávat, že v reálné situaci bude umocněn vliv útlumu prostředí, neboť v širším okolí se projeví větší míra zeleně, která nebyla v hlukovém modelu zohledněna.

Vlivy posuzovaného záměru na hlukovou situaci, včetně kumulativních vlivů s dalšími stávajícími záměry v okolí, lze hodnotit jako málo významné, negativní.

#### *Vlivy spojené s výskytem stroboskopického efektu a flicker efektu*

Vzhledem k tomu, že se nejbližší obytná zástavba nachází na hranici 10násobku průměru rotoru a zároveň zde nejsou negativní zkušenosti obyvatel s flicker efektem od stávajících VTE, které se nacházejí v blízkosti hodnoceného záměru (stávající VTE se nacházejí blíže obci), lze již na této úrovni vyloučit vznik flicker efektu, který by zasahoval od obydlených částí obcí Kobylá nad Vidnavkou, popř. Velká Kraš. Zároveň není pravděpodobné, že by se flicker efekt uplatňoval v kombinaci nových a stávajících VTE.

Vlivy posuzovaného záměru spojené s výskytem stroboskopického efektu a flicker efektu, včetně kumulativních vlivů s dalšími stávajícími záměry v okolí, lze hodnotit jako nevýznamný.

#### *Vlivy na povrchové a podzemní vody*

Vliv na povrchové vody a na podzemní vody se za dodržení běžných legislativních opatření a dále navrhovaných opatření neočekává. Stavba větrných elektráren neovlivní odtokové poměry povrchových vod, ani kvalitu, hladiny a směry proudění podzemních vod, a to jak při výstavbě, tak při vlastním provozu.

Vlivy posuzovaného záměru na povrchové a podzemní vody včetně kumulativních vlivů se stávajícími záměry v okolí, lze hodnotit jako nevýznamné.

#### *Vlivy na půdu*

Výstavbou samotných VTE nedojde k dotčení lesních pozemků (PUPFL).

Realizace záměru bude mít vliv na zemědělskou půdu, záměr se nachází na půdě v ochraně zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“). Dotčené půdní bloky však mají stanovené různé BPEJ.

Celkový zábor půdy (základny a manipulační plochy) pro dvě větrné elektrárny bude v rozsahu cca 6240 m<sup>2</sup>.

K elektrárnám povedou rovněž přístupové komunikace. Nově budou budovány příjezdové cesty k samotným VTE. Plochy pro zábor účelových komunikací v jednotlivých koridorech a případné vynětí ze ZPF jsou definované v územním plánu obce. Plocha přístupových komunikací je cca 1,11 ha.

Navrhovaná stavba větrných elektráren vyvolá dočasný zábor půdy, předpokládá se zábor na dobu minimálně 25 let s možností prodloužení. Půda určená k odejmutí ze ZPF náleží do III. třídy ochrany. Z hlediska ochrany půd se nejedná o půdy bonitně nejcennější a vzhledem k malé zastavěné ploše navrhovaných větrných elektráren a příjezdových komunikací lze považovat výstavbu za přijatelnou. Po ukončení provozu větrných elektráren se předpokládá rekultivace pozemků tak, aby mohla být půda vrácena do zemědělského půdního fondu.

V případě, že se bude jednat o odnětí ze ZPF dočasné, bude nutno již k udělení souhlasu s odnětím před vydáním stavebního povolení zpracovat projekt rekultivace pozemků (odstranění všech technických zařízení a uvedení ploch do původního stavu nebo do stavu způsobilého pro jiné využití, které umožňuje zákon). Na ploše záboru musí být provedena skrývka ornice. V území se vyskytují vesměs kambizemě, které se vyznačují průměrnou tloušťkou ornice 20 cm. Dokumentace předpokládá celkovou plochu odnětí 6240 m<sup>2</sup>. Objem skrývky bude tedy přibližně 1250 m<sup>3</sup>, což je objem, kterým je nutno se seriózně zabývat a je třeba vyřešit, jak toto množství ornice řádně a prospěšně využít.

Stavbou záměru nedojde ke změně místní topografie. Stavba je zároveň koncipovaná tak, že nebude mít negativní vliv na stabilitu ani erozi půdy.

Po ukončení provozu VTE budou dotčené pozemky rekultivovány do původní podoby a budou nadále využívány k zemědělské činnosti.

Vzhledem k charakteru záměru není očekáván vznik kumulativních a synergických vlivů na půdu.

#### *Vlivy na přírodní zdroje*

Lokalita předmětného záměru se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

V řešeném území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Rovněž se v území nenachází území s předpokládanými výskyty ložisek, tj. prognózní zdroje.

Vzhledem k charakteru záměru nedojde jeho realizací k významnému ovlivnění horninového podloží ani přírodních zdrojů.

Vlivy posuzovaného záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje, včetně kumulativních vlivů s dalšími stávajícími záměry v okolí, lze hodnotit jako nevýznamné.

#### *Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a zvláště chráněná území*

##### **Fauna**

Dotčenou skupinou živočichů jsou zejména letouni a ptáci. V zájmovém území (posuzované plochy, ale i širší okolní území) bylo zaznamenáno téměř sto druhů ptáků. Z toho 32 druhů je zvláště chráněných dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Z letounů

bylo na lokalitě (stacionární a liniový monitoring) zaznamenáno 10 druhů netopýrů. Všechny druhy jsou řazeny mezi zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Pro obě skupiny platí, že realizací záměru může potenciálně docházet k občasně mortalitě, nárůst rušivého vlivu oproti současnosti bude zanedbatelný. Nedojde k narušení tahových tras ani k narušení zimoviště.

Vzhledem k prokázanému výskytu několika ZCHD dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. a skutečnosti, že při realizaci dojde k částečnému zásahu do jejich aktuálních či potenciálních biotopů, k jejich rušení nebo náhodnému usmrcení, je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek těchto zvláště chráněných druhů v souladu se zněním § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Konkrétně se jedná o následující zvláště chráněné druhy: *Lacerta agilis* (ještěrka obecná), *Coturnix coturnix* (křepelka polní), *Emberiza calandra* (strnad luční), *Bufo bufo* (ropucha obecná), *Bufotes viridis* (ropucha zelená), *Corvus corax* (krkavec obecný), *Lanius collurio* (řuhák obecný), *Saxicola rubetra* (bramborníček hnědý).

Málo významné negativní vlivy byly vyhodnoceny u obojživelníků, plazů, ptáků a netopýrů.

U ostatních skupin živočichů (bezobratlí, savci bez letounů) nebyla v zájmové lokalitě zjištěna žádná významná populace, která by mohla být záměrem dotčena nebo významně negativně ovlivněna. Vlivy jsou hodnoceny jako nevýznamné.

#### Flóra

S ohledem k charakteru dotčeného území a jeho stávajícímu antropogennímu ovlivnění nedojde k významnému zásahu do přirozených nebo ochranně cenných rostlinných společenstev. Žádný z rostlinných druhů zjištěných v lokalitě záměru nepatří mezi zvláště chráněné nebo jinak ochranně významné. Vliv záměru na flóru bude nevýznamný.

#### Zvláště chráněná území

Předměty a cíle ochrany zvláště chráněných území nebudou vzhledem k dostatečné vzdálenosti od trasy záměru jeho realizací, jakkoliv ohroženy. Vliv záměru bude nevýznamný.

#### Územní systém ekologické stability

Zájmové plochy nebudou do prvků ÚSES zasahovat. Do ploch vymezených pro ÚSES nebude zasahovat ani průmět vrtule. Lokální biokoridor LBK3 je vymezen podél stávající přístupové cesty (prvek je nefunkční, navržen k doplnění) po které budou jezdit vozidla při výstavbě i při následné údržbě VTE. Dopravní nároky při výstavbě a údržbě jsou minimální. Vzhledem k výše uvedenému lze vyloučit negativní vliv záměru na územní celistvost a funkčnost územního systému ekologické stability, a to jak při výstavbě, tak i při provozu. Vliv záměru bude nevýznamný.

#### Natura 2000

Konkrétním potenciálně dotčeným předmětem ochrany lokality soustavy Natura 2000, EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet, EVL Černá Voda – kostel a EVL Černá Voda – kulturní dům. Jako dotčené byly označeny populace letounů, které ve jmenovaných EVL nacházejí zimní a letní úkryty. Konkrétně se jedná o vrápence malého, netopýra brvitého a netopýra velkého. Ze zjištěných skutečností

vyplývá, že realizací záměru může dojít k málo významnému negativnímu ovlivnění jejich populací s ohledem na přítomnost významných letních úkrytů v širším okolí stavby.

Na základě zjištěných skutečností, nemá realizace záměru významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany dotčených území soustavy Natura 2000. Odborné posouzení vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (Háková, 2023) je příloha dokumentace.

#### Významné krajinné prvky

Záměr přímo nezasahuje do žádného významného krajinného prvku, ani se nepředpokládá významné nepřímé ovlivnění prvků v širším okolí. Vliv na významné krajinné prvky bude nevýznamný.

Vlivy posuzovaného záměru na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy), včetně kumulativních vlivů s dalšími stávajícími či připravovanými záměry v okolí, lze hodnotit jako málo významné negativní.

#### Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Celkové zhodnocení míry vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz je možné souhrnně klasifikovat prostřednictvím následujících charakteristik:

- přírodní hodnoty – vliv středně silný
- zvláště chráněná území – vliv žádný
- významné krajinné prvky – vliv středně silný
- kulturní charakteristiky a kulturní dominanty krajiny – vliv slabý
- estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy – vliv silný

Záměr znamená zásah do několika indikátorů hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu (vždy se jedná o instituty obecné ochrany přírody a krajiny), přičemž platí, že tyto se významově překrývají s identifikovanými znaky přírodní charakteristiky krajinného rázu. Vlivy záměru jsou v případě některých znaků hodnoceny jako středně silné; touto intenzitou vlivů jsou však zasaženy téměř výhradně cennosti běžné znaky přírodní charakteristiky krajinného rázu. Výjimkou v tomto ohledu je výskyt ZCHD ptáků a netopýrů, pro které lze identifikovat až jistou význačnost znaku.

V potenciálně dotčeném krajinném prostoru (dále také „DoKP“) se nenachází území soustavy Natura 2000, přírodní park a památný strom. Nejbližší chráněné složky životního prostředí zaznamenáme za hranicí DoKP. Vzhledem k vzdálenosti a rozsahu plánovaného záměru je zřejmé, že nemůže dojít z pohledu krajinného rázu k přímému negativnímu ovlivnění výše uvedených předmětů ochrany chráněných dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

V potenciálně dotčeném krajinném prostoru se nachází ochranné pásmo PR Vindavské mokřiny. Vzhledem k předmětům ochrany a rozsahu je zřejmé, že realizací plánovaného zásahu nemůže dojít z pohledu krajinného rázu k přímému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti tohoto ZCHÚ.

Registrované VKP se v DoKP nenacházejí, míru ovlivnění lze hodnotit jako nulovou.

Vlastní realizace záměru je plánována na parcelách vedených jako orná půda, vzhledem k tomu že v blízkosti záměru se nachází VKP ze zákona o ochraně přírody a krajiny – vodní tok Heřmanického potoka a les, může dojít k jejich středně silnému lokálnímu ovlivnění, i přesto, že stavba nevyvolá potřebu kácení dřevin. Touto intenzitou vlivů jsou zasaženy téměř výhradně cennosti běžné znaky přírodní charakteristiky krajinného rázu.

Kulturní a historická charakteristika nebude plánovanými VTE zásadně ovlivněna, nedojde ke změně způsobu hospodaření či využití půdy. Převážně běžné znaky kulturní a historické charakteristiky budou záměrem dotčeny maximálně slabě.

I přes přítomnost většího množství kulturních památek a kulturních dominant lokálního významu v hodnoceném území, realizací záměru nedojde k jejich významnějšímu ovlivnění. Při pohledové konfrontaci je již řada těchto kulturně historických památek ovlivněna stávajícími negativními dominantami v území.

Vliv na estetické hodnoty byl identifikován jako silný, větrné elektrárny budou viditelné zejména z nejexponovanějších míst, které jsou vyšší nebo srovnatelné s lokalitou navrhovaného umístění větrných elektráren.

Současně i vliv na harmonické měřítko v okruzích silné a zřetelné viditelnosti (do 6 km) je vyhodnocen jako silný. Se vzrůstající vzdáleností se však vliv záměrů výrazně snižuje a VTE již nebudou představovat dominantní prvek, stanou se pohledově méně významnou součástí krajinné scény, mnohdy zřetelnou pouze za vhodných klimatických podmínek a z poměrně malého množství míst.

V krajinném prostoru byly identifikovány také některé znaky vizuální charakteristiky jedinečné cennosti (v případě kulturních nemovitých památek), tedy zejména v případě zásahů těchto lze vnímat limity realizovatelnosti záměru z hlediska ochrany krajinného rázu. VTE budou součástí řady pohledů na kulturně historické památky, avšak nelze hovořit o stírajícím vlivu, protože významně nezasáhnou do znaků a hodnot krajinného obrazu, ale budou tvořit pouze odnož pohledům směrem k cenným znakům a hodnotám na ose pohledu. Řada těchto památek se nachází v obcích, popř. na jejich okrajích nebo jsou obklopeny vzrostou zelení, tzn. nejsou umístěny na exponovaná místa v krajině.

V případě hodnocení na úrovni „stírající vliv / zásah“ se jedná o ekvivalent hodnocení u ostatních složek životního prostředí a veřejné zdraví „vliv významně negativní“, tj. vliv takový, který nelze kompenzovat žádnými opatřeními (strategickými, projektovými, technickými apod.). Z hlediska hodnocení vlivů na krajinný ráz je stírající zásah zásahem nepřijatelným.

Proto, aby všechny složky životního prostředí a veřejného zdraví byly ohodnoceny souhrnně jednou metodikou a jednotlivé vlivy byly mezi sebou porovnatelné, jsou také vlivy na krajinu / krajinný ráz hodnoceny dle pětistupňové stupnice uvedené v úvodu kapitoly D. Na základě výše uvedených hodnocení vlivů posuzovaného záměru na krajinu a její ekologické funkce je vliv hodnocen jako málo významný negativní.

*Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*

Posuzovaný záměr je umístěn v extravilánu obce Kobylá nad Vidnavkou. Jedná se o neobydlenou část obce.

V bezprostředním okolí připravovaného záměru nejsou situovány žádné kulturní památky. Nejbližší památkou je Kostel sv. Florián v obci Velká Kraš a Kostel sv. Petra a Pavla se hřbitovem v obci Bernartice. Výstavbou a provozem VTE nebude omezena ani narušena stavební podstata či návštěvnost dotčených kulturních památek.

Veřejné komunikace a inženýrské sítě, které budou výstavbou větrných elektráren dotčeny, musí být využívány ve smyslu platné legislativy a podmínek stanovených před zahájením prací jejich správci. Nově vybudovaná zpevněná cesta pro zabezpečení výstavby a provozu větrných elektráren může být využívána i pro další účely, zejména zpřístupní zemědělsky obhospodařované plochy a samotné větrné elektrárny pro zájemce o tuto stavbu.

Vlivy posuzovaného záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů, lze hodnotit jako nevýznamné.

#### *Přeshraniční vlivy*

Záměr Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou je situován ve vzdálenosti 3 km od státní hranice s Polskem. Potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebudou zasahovat do území sousedního státu, s výjimkou vizuálních vlivů. Dle vypracované studie vlivů na krajinný ráz by vlivy na území Polska byly v okruhu potenciální silné až zřetelné viditelnosti a v případě některých znaků by byly klasifikovány jako středně silné až silné. Touto intenzitou vlivů by byly zasaženy téměř výhradně dle cennosti pouze běžné znaky.

Z hlediska estetických hodnot krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině budou VTE na polské straně vytvářet společně s existujícím větrným parkem Farma Wiatrowa "Lipniki" kulturní dominanty s mírně negativním nadregionálním projevem.

Se závěry dokumentace, že „Předpokládané přeshraniční vlivy v okruhu potenciální silné až zřetelné viditelnosti budou záměrem negativně ovlivněny, ale toto ovlivnění lze považovat jako málo významné a akceptovatelné“, se lze ztotožnit.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Záměr „Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou“ spočívá ve výstavbě 2 větrných elektráren typu Vestas V150-4,5 MW, manipulačních ploch, příjezdových komunikací a kabelového napojení na rozvodnou soustavu. Technické a technologické řešení bylo dostatečně podrobně popsáno v dokumentaci záměru na životní prostředí.

Technologická část bude dodána firmou Vestas, Wind Systems a.s., Dánsko, která patří k nejvýznamnějším společnostem působícím ve vývoji větrných elektráren a jejich dosahované efektivity. Navržené zařízení a způsob provozování elektráren odpovídá nejvyššímu stupni ekonomicky realizovatelných pokrokových technologií a způsobů provozování podle současného stavu poznání, nejlepším dostupným technikám (BAT – Best Available Technique). Veškeré funkce větrných elektráren jsou kontrolovány a řízeny řídicími jednotkami založenými na bázi mikroprocesorů. Zařízení je vybaveno Vestas Converter System (VCS, OptiSpeed®), který ve spojení s řízením naklápění (OptiTip®) zajišťuje plynulou a stabilní výrobu elektrické energie s nízkým vývojem hluku. Elektrárny jsou bezobslužné, řízené automatickým

systemem s možností dálkového ovládní, jsou vybavené vyhříváním rotorů a pohyblivých dílů generátoroven z důvodu ochrany proti námraze a protibleskovou ochranou. Technické řešení kabelového vedení stejně jako obslužných komunikací a manipulačních ploch je standardní záležitostí podléhající příslušným právním a technickým normám. Důležitým kritériem úrovně technického řešení je způsob provádění stavby, v současné fázi přípravy záměru „Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou“ však nejsou k dispozici údaje, podle kterých by bylo možné zhodnotit vliv konkrétních pracovních postupů a technologických operací na životní prostředí. Lze vycházet pouze z pravděpodobných standardních postupů, které lze při realizaci stavby předpokládat.

Z dokumentace vyplývá, že navržené technické řešení větrných elektráren není z hlediska posouzení jeho vlivů na životní prostředí problematické. Moderní zařízení splňuje požadavky dané příslušnými předpisy a výrobce zaručuje vysokou spolehlivost zařízení po celou dobu jeho provozování. Při realizaci zařízení podobného charakteru (technicky dokonalého, ale prostorově náročného) bývá často složitější než volba vhodné technologické alternativy nalezení vhodného územního řešení. Každé výrobní zařízení svým způsobem nepříznivě ovlivňuje okolní prostředí. U větrných elektráren v Kobylé nad Vidnavkou je díky navrženému modernímu typu a dostatečné vzdálenosti od zón pro bydlení vyloučen negativní účinek hlukové zátěže. Některé nežádoucí vlivy větrných elektráren (vliv na krajinný ráz, faunu, popřípadě vizuální vjemy), které jsou dány charakterem zařízení, zejména rozměry a dynamikou, nelze technickým řešením ani použitou technologií, zcela eliminovat. Tyto vlivy záměru se projeví především v synergii s dalšími větrnými elektrárnami v okruhu žřetelné viditelnosti. Jisté negativní účinky zařízení na životní prostředí a veřejné zdraví jsou akceptovatelné, pokud jsou vyváženy pozitivním přínosem – v případě větrných elektráren výrobou elektřiny z obnovitelných zdrojů bez znečišťování životního prostředí.

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze konstatovat, že u záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci.

#### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V předložené dokumentaci není uvažováno s variantním řešením záměru. Záměr „Výstavba 2 VTE v k.ú. Kobylá nad Vidnavkou“ byl během své přípravy několikrát pozměněn, což je při projektové činnosti běžné a postupné upřesňování umístění a provedení stavby nelze považovat za jednotlivé varianty záměru. Změny byly provedeny z důvodu zmírnění potencionálních negativních vlivů na životní prostředí. Vzhledem ke snaze o minimální narušení současného stavu krajiny a vazeb v ní je po vyhodnocení provedeném v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zřejmé, že záměr respektuje všechna nařízení týkající se ochrany přírody a krajiny, zdraví obyvatelstva i hlukové situace. Návrh se jeví v daných podmínkách

jako optimální a není dle současných informací o místě stavby nutné zpracování dalších územních alternativ řešení. Vzhledem k rozmístění dalších provozovaných a projednávaných větrných elektráren v zájmovém území není jiná lokalizace strojů možná bez navýšení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Rovněž technické řešení jednotlivých stavebních objektů je zpracováno v jediné realizační variantě. Návrh záměru z hlediska umístění i z hlediska technického řešení splňuje standardní požadavky na zařízení tohoto charakteru, minimalizuje potenciální negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo a současně splňuje předpoklady o rentabilitě záměru.

## **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci EIA byly příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeny celkem 3 vyjádření, z nichž byly 2 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření dotčené veřejnosti. Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních doručených byly detailně vypořádány v kapitole V. posudku. Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku při vypořádání jednotlivých připomínek k dokumentaci EIA a při návrhu stanoviska se na ně plně odkazuje. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru OLK990, v části Posudek.

Seznam subjektů, jež se vyjádřily k dokumentaci EIA:

1. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
2. Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí, č.j.: MJ/68332/2024 ze dne 4. 12. 2024
3. Silezika, z.s., Mgr. Juraj Grňo, doručeno dne 12. 12. 2024

## **6. Okruh dotčených územních samosprávných celků**

- Olomoucký kraj
- Obec Kobylá nad Vidnavkou
- Obec Velká Kraš

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

## **III. Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 správního řádu, je toto závazné stanovisko

přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Vojtěch Cvek  
vedoucí oddělení integrované prevence  
odboru životního prostředí a zemědělství  
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Michaela Štěpánková

**Dotčené územní samosprávné celky** (dle rozdělovníku) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky o **vyrozumění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (m.stepankova@olkraj.cz) o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska a posudku lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru **OLK990**.

Současně s tímto stanoviskem je v souladu s § 17 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí oznamovateli, dotčeným územně správným celkům a dotčeným orgánům zaslán i zápis z veřejného projednání ze dne 21. 1. 2025.

#### **Rozdělovník:**

##### **Dotčené územní samosprávné celky**

- obec Kobylá nad Vidnavkou – k vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
- obec Velká Kraš – k vyvěšení na úřední desku územního samosprávného celku dle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

##### **Dotčené správní úřady**

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Jeseník, Odbor životního prostředí, K. Čapka 1147/10, 790 01 Jeseník
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, územní pracoviště Jeseník, K. Čapka 10/1147, 790 01 Jeseník

- Agentura ochrany přírody a krajiny – Regionální pracoviště Olomoucko, oddělení SPRÁVA CHKO JESENÍKY, Šumperská 93, 790 01 Jeseník

#### **Oznamovatel**

- VE Kobylá nad Vidnavkou, s.r.o., Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha

#### **Zpracovatel dokumentace**

- Integra Consulting s.r.o., Sudoměřská 1243/25, 130 00 Praha 3

#### **Zpracovatel posudku**

- Ing. Petr Götthans, Tř. Kosmonautů 1028/7, 779 00 Olomouc

#### **Na vědomí**

- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence, Vršovická 65, 110 00 Praha 10
- Městský úřad Javorník, stavební úřad, nám. Svobody 134, 790 70 Javorník
- Dopravní a energetický stavební úřad, odbor staveb a pozemních komunikací, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1
- Městský úřad Jeseník, Odbor stavebního úřadu a územního plánování, Masárykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník